

Vyřizování a podávání stížností

Stížnost na postup správního orgánů

OSPOD Kopřivnice se při vyřizování stížnosti řídí § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), a dále stanoviskem MPSV ze dne 20.02.2012, č.j. 2012/15432-214.

Správní řád umožňuje dotčeným osobám, aby se obracely na správní orgány OSPOD se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu obecně. To, že stěžovatel stížnost podá, mu nesmí být v žádném případě na újmu.

Stížnost se podává u toho orgánu sociálně-právní ochrany dětí, který je místně příslušný k vedení případu. Stížnost je přípustné podat písemně nebo ústně.

Je-li stížnost podaná ústně, kterou nelze vyřídit ihned, sepíše o ní pracovník SPOD písemný záznam. Pracovník obsah stížnosti zaznamená tak, jak ji klient sděluje, protokol se stížností pak klient podepíše. Při jednání je poučen o dalším postupu správního orgánu. Následně je protokol zaveden do evidence písemnosti a má přidělené číslo jednací – viz standart č. 8a – přijetí oznámení.

Klient může podat stížnost též písemnou formou, a to zasláním na adresu Městského úřadu v Kopřivnici, případně na e-mailové adrese: posta@koprivnice.cz zveřejněné na internetových stránkách města. Podaná stížnost je následně zaevidována ve vnitřním informačním systému VERA v evidenci písemnosti úřadu a má přidělené číslo jednací.

Orgán SPOD skutečnosti uvedené ve stížnosti prošetří. Stížnost musí být vyřízena do šedesáti dnů ode dne jejího doručení OSPOD. O vyřízení stížnosti musí být stěžovatel, rovněž v této lhůtě, vyrozuměn. Stanovená lhůta může být překročena pouze tehdy, je-li nutno obstarávat rozsáhlý podkladový materiál pro vyřízení stížnosti, a správnímu orgánu se toto nepodaří zajistit v zákonem stanovené lhůtě.

O výsledku posouzení stížnosti je klient informován písemně. Součástí odpovědi je poučení ve smyslu ustanovení § 175 odst. 7 správního řádu, tedy pokud má stěžovatel za to, že stížnost nebyla orgánem SPOD řádně vyřízena, má možnost požádat nadřízený správní orgán (Krajský úřad Moravskoslezského kraje) o přešetření vyřízení stížnosti.

Pokud OSPOD shledal stížnost důvodnou anebo alespoň částečně důvodnou, je povinen učinit bezodkladně nezbytná opatření k nápravě, která zaznamená do spisu vedeného ve věci.

Námítky podjatosti

Oddělení sociálně-právní ochrany dětí postupuje při vyřizování námitek podjatosti vůči zaměstnancům OSPOD ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „SŘ“), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 148 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Zároveň se řídí stanoviskem MPSV ze dne 20.02.2012, č.j. 2012/15432-214.

OSPOD se při své činnosti často pohybuje mimo správní řízení, avšak v souladu s ustanovením § 60 zákona o SPOD je třeba námítky rodičů či jiných dotčených osob na podjatost zaměstnance OSPOD řešit dle pravidel správního řádu. Zákon o SPOD neobsahuje speciální ustanovení, která by řešila vyloučení sociálního pracovníka, proto je třeba použít ustanovení § 14, ve spojení s § 154 a 158 SŘ.

Vyřizování námitek podjatosti řeší také Stanovisko MPSV k vyřizování námitek podjatosti vůči zaměstnancům orgánů sociálně-právní ochrany dětí ze dne 20.února 2012 (č.j. 2012/15432-214), pokud „některý z rodičů či jiných odpovědných osob za výchovu dítěte nesouhlasí s postupem OSPOD, zejména při řešení rodičovských sporů o výchově a výživě nezletilých dětí, styku rodiče, který nemá dítě ve výchově, s druhým rodičem atd.“

Obecně lze konstatovat následující: Dle § 131 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., SŘ, může nadřízený správní orgán usnesením pověřit k projednání a rozhodnutí ve věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správní obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý projednat a rozhodnout. V tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního obvodu.

Důvody podjatosti upravuje ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., SŘ, takto: „Každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění mohla výsledek řízení ovlivnit.“ Podání stěžovatele je tedy možné směřovat přímo jako námitku podjatosti proti konkrétní úřední osobě podle § 14 správního řádu, o kterém je příslušný rozhodnout služebně nadřízený této úřední osoby.

Postup pro podání námítky podjatosti

Případná námitka podjatosti musí být vnesena ke konkrétní osobě s uvedením, v čem je její podjatost spatřována. O podjatosti rozhoduje nadřízený pracovník, tedy vedoucí OSPOD Kopřivnice. Pro vyloučení konkrétního sociálního pracovníka tedy není rozhodující, zda ve skutečnosti je či není podjatý, ale to, zda mohou o jeho nepodjatosti vzniknout důvodné pochybnosti.

Při výkonu sociálně-právní ochrany může dojít k situaci, kdy budou vyloučeni všichni zaměstnanci OSPOD.

K samotnému vyloučení pro podjatost nestačí obecná námitka podjatosti, ale vždy je třeba prokázat pozitivní nebo negativní zájem konkrétní úřední osoby na výsledku řízení. Pro vyslovení podjatosti nemusí existovat její přímé prokázání, neboť pro vyloučení konkrétní úřední osoby postačují prosté a doložené pochybnosti o její nepodjatosti. Uvedené pochybnosti však musí být doložitelné a především přezkoumatelné. Samotná nespokojenost s postupem oprávněné úřední osoby není důvodem pro vyslovení podjatosti ve věci.

Dle stanoviska MPSV k vyřizování námitek podjatosti vůči zaměstnancům orgánů sociálně-právní ochrany dětí ze dne 20.února 2012 (č.j. 2012/15432-214) pak: „Rozpor mezi názorem rodiče a názorem OSPOD však automaticky neznamená, že by byl OSPOD podjatý. Cílem OSPOD není dosáhnout řešení, se kterým budou spokojeny všechny zainteresované subjekty (což je často zcela nemožné), ale docílit ochrání oprávněných zájmů dítěte při současném respektování práv rodičů. Při posouzení námitek podjatosti je třeba mít na paměti, že předním hlediskem při práci OSPOD je ochrana zájmů a blaha dítěte, nikoli ochrana zájmů rodičů či jiných osob.“

V případě, že se prokáže podjatost sociální pracovnice – koordinátora případu, či spolupracujícího pracovníka, předá vedoucí OSPOD řešenou kauzu jinému pracovníkovi, a to na základě písemné námítky podjatosti podané ze strany stěžovatele. Vedoucí OSPOD musí námitku podjatosti a její důvodnost přezkoumat dle § 14 odst. 2 SŘ.

Následuje správní řízení, kterým vedoucí OSPOD Kopřivnice rozhodne Usnesením o tom, jak byla námitka podjatosti vyřešena a doručí se tomu, kdo námitku podjatosti podal.

Pokud vedoucí OSPOD dojde k závěru, že daný sociální pracovník je vyloučen, určí za něho bezodkladně jinou úřední osobu, která není ve vztahu k vyloučenému v podřízeném postavení.

Usnesení o tom se vkládá do spisu k nezl. dítěti do složky vztahující se ke správnímu řízení.

Pokud by však vedoucí OSPOD došel k závěru, že jsou podjati všichni pracovníci OSPOD, potom musí být věc předána nadřízenému správnímu orgánu s odkazem na § 131 odst. 4 SŘ. Nadřízený správní orgán, tedy Krajský úřad Moravskoslezského kraje, pověří výkonem SPOD jiný zpravidla sousedící OSPOD. Usnesení o přenesení příslušnosti je třeba oznámit dotčeným OSPOD.

Informace o možnosti podání připomínek a stížností a o způsobu podání se nachází na nástěnce umístěné v prostorách oddělení SPOD nebo na webových stránkách Města Kopřivnice - OSPOD: