

Veřejné projednání Návrhu vedení cyklotras a cyklostezek v Kopřivnici a místních částech

Datum: 26.2.2008

Čas: 16:00 hod

Místo: Konferenční místnost, MÚ Kopřivnice

Přítomní: Richard Petr, Josef Jalůvka, Luisa Elblová, Martin Krejčí, Martin Lapčík, Ivana Rašková, Marie Janová, Dalibor Toman, Jan Machálek, Kateřina Kolářová, Jaroslav Trtík, Jiří Veřmiřovský, Vlastimil Mrkva, Lukáš Zvarík, Ivana Indráková, Lukáš Filip, Eva Vystrčilová, Martin Kubík, Iva Bukvaldová, Milan Kástek, Dana Hoďáková, Ondřej Miklas, Bohdan Kotouček, Igor Rubina, Zdeněk Šustr, Milan Gilar, Václav Kamarád, Roman Lipový, Pavel Šimůnek, Jiří Novák, Jiří Branda, Karel Pargač, Jan Jalůvka, Jan Habr, Dagmar Rysová, Dagmar Jančálková, Ondřej Raška, David Monsport, Radka Chalúpková, Tomáš Boruta

Program veřejného projednání:

- **Registrace účastníků, občerstvení**
- **Zahájení, představení odborníků**
- **Průběh zpracování návrhu**
- **Prezentace návrhu**
- **Představení připomínek a diskuze**
- **Další postup**

V úvodu se představila koordinátorka Zdravého města a MA21 Ivana Rašková, DiS. a zahájila veřejné projednání. Představila přítomné projektanty a projektový tým Cyklostezek a cyklotras.

Slovo bylo předáno projektovému manažerovi týmu – Ing. Richardu Petrovi, který seznámil přítomné s historií tvorby cyklostezek v Kopřivnici a místních částech. Při projektovém záměru cyklostezek zde byla spolupráce s veřejností, proběhla dotazníková šetření, výzvy pro připomínkování, užší spolupráce s cyklisty a kluby – posouzení z odborného hlediska zainteresované veřejnosti a doplnění návrhů.

Koncem roku 2007 proběhlého výběrového řízení, ve kterém byla vybrána firma DHV CR, s.r.o.

Projektant firmy DHV CR, Ing. Martin Krejčí dále představil koncepci podle zadání města Kopřivnice a seznámil veřejnost se stávajícím návrhem cyklostezek a vazbou na územní plán. Projektant vysvětlil současný trend

bezpečných cyklostezek a rozdíly při různém zpracování. Existují dva pohledy na cyklistu – cyklista, který používá kolo jako dopravní prostředek a cyklista, který používá kolo ve volném čase jako turista. Tyto dva pohledy na cyklistiku vyžadují také rozdílné zpracování zadání cyklostezek a cykotras.

Stávající síť navržených cyklostezek není dogmatická, ale jedná se o tzv. „živý systém tras“, které se mohou dále doplňovat a upravovat podle stávajících potřeb a vývoje cyklistické dopravy v Kopřivnici. Výstavba cyklostezek se bude odvíjet rovněž i od finančních možností města, případně získání dotace.

Rádi bychom podpořili trend cyklistiky jako dopravy – zvýšení procenta cyklistů, kteří používají kolo jako dopravní prostředek místo automobilu.

Slova se ujala projektantka firmy DHV CR, Ing. Luisa Elblová

- představila návrh vedení cyklostezek konkrétně na promítané mapě a vysvětlila vedení hlavních a vedlejších tras a tahů

Návrh vedení cyklotras a cyklostezek v Kopřivnici a místních částech byl už před veřejným projednáním medializován, např. ve zprávách České televize, reportáž KTK, na webových stránkách města Kopřivnice, ale i v tisku (např. MF Dnes a Kopřivnické noviny) od 15. února 2008 byla ve vestibulu MÚ výstava návrhu cyklostezek včetně schránky na připomínky. Byl vždy uveden kontakt na projektového manažera Richarda Petra, proto jsme dostali zpět odpovídající množství připomínek a návrhů na zlepšení, ale i pozitivních reakcí.

Připomínky doručené do doby veřejného projednání:

- **P: Není řešena změna trasy okolo loutkového divadla;** autor připomínky se přihlásil o slovo, aby připomínku vysvětlil: úprava chodníku, realizace nájezdu – vyřešení křižovatky, **dále poukázal na nesmyslnost značení „Cyklisto, ved’ kolo“**
- *O: Značka doplnění – za jakých okolností se kolo musí vést nebo dobudování cyklistického pásu vedle, projektant přislíbil další prověření lokality*
- **P: Napojení Severu – vedení přes chodník**
- *O: V rámci přestavby autobusového nádraží – propojení ve spodní rovině – v místě bude realizován koridor pro cyklisty*
- **P: Vyřešit značky Cyklisto ved’ kolo**
- *O: „Budeme se to snažit řešit jinými značkami“*
- **P: Připomínky vztahující se nad katastrální území Kopřivnice a MČ**

- O: Budeme řešit se starosty okolních měst, tato studie byla v zadání na katastrálním území Kopřivnice, proto není zakresleno kompletní napojení na další obce
- **P: Nepřehledná mapa**
- O: Na mapě úmyslně zaznačeny záchytné body, fotografie, na popsání ulic v tomto měřítku není místo
- **P: Vyasfaltování trasy pod Kopřivničkou**
- O: Plánovaná kompletní rekonstrukce úseku podél Kopřivničky
- **P: Náklady na cyklostezky jsou vysoké, jsou to zbytečně vyhozené peníze**, malá finanční podpora města Kopřivnice
- O: Máme dobré důvody počítat s cyklistickou dopravou, je to pro nás prioritou, celkem navrženo kol. 70 km cyklostezek
- **P: Ulice Panská – realizovat chodník**
- O: Bylo myšleno i na chodce – cesta do PPK je stezkou dělenou – prostor i pro chodce
- **P: Průjezd Štramberk – Lubina**
- O: Je to hlavní průtah
- **P: PPK – komunikace u křížku – návrh podjezdu nebo kruhového objezdu**
- O: Výkres je představa výhledového stavu – horizont 10 – 15 let; navazuje se na návrhy zpracování silnic – spolupracuje a je v souladu s dalšími projektovými návrhy
- **P: Bezbariérové trasy – značené – pro vozíčkáře, odstraněné bariéry – označit vozíčkem, návrh na bezbariérový dojezd na Bílou horu**
- O: Zadání studie byla cyklistická síť pro cyklisty, v této studii nebylo prioritní řešit konkrétní detaily, ale s ohledem na tento dotaz – trasy jsou pro vozíčkáře teoreticky využitelné, ale normy stanovují jiný výškový sklon pro postižené osoby na vozíčku a jiný pro cyklisty. Řešení problémů vozíčkářů se nedá úplně spojovat s cyklistickými trasami, vozíčkáři a cyklisté se pohybují rozdílnou rychlostí – otázka bezpečnosti.
- **P: Napojení na cyklostezku z Nového Jičína na Libhošť**
- O: Studie zatím v rozsahu katastrálního území Kopřivnice, starosta J. Jalůvka: minulý týden jednání v Novém Jičíně: zatím předběžné dohody o propojení
- **P: Ulice „Na Pinkavce“ – poničená cesta – raději opravit komunikaci, než stavět cyklostezky**
- O: Město určitě opraví komunikaci, R. Petr není adekvátní k odpovědi
- **P: Příklad p. Trtíka – vedení po I/58 – návrh na studii k odstranění kolizního místa; bourání části komunikace – návrh na vybudování kruhového objezdu**
- O: Projektujeme cyklistické trasy, ne silnici I/58 – dotaz by měl být směřován na SHB a na Ředitelství silnic a dálnic

Diskuze přímo s lidmi, kteří se účastnili veřejného projednání

- Když projektant říkal, že **páteří trasa povede kolem Kopřivničky, znamená to, že existuje i druhá varianta? Kde? Bude to trasa po Štramberské?**

- *Rozpor mezi městem Kopřivnice a projektanty – projektanti navrhnou zpracování cyklostezky do ulic Štramberské a Štefánikovy; město Kopřivnice už má zpracovanou studii pro rekonstrukci těchto ulic – jedná se o hotovou a několikrát projednanou dokumentaci. Chtěli bychom znát názor veřejnosti, jestli si myslí, že by cyklostezka na Štramberské byla využívána a byla by přínosná.*

- **Na I/58 jsem jako cyklista ohrožen více než na Štramberské.**
- **Na Štramberské pruh označující cyklostezku není tak důležitý**
- **Raději zprovoznit cyklostezku podél Kopřivničky – stáhne dost cyklistů ze Záhumenní a ze Štramberské**
- **Kolem hlavních tras by neměly být cyklostezky, hodně se tam práší**

- **P. Trtík vznesl připomínku, že nebyla probrána jeho druhá písemná připomínka s návrhem vypracování příčného řezu**
- *Odpovídal projektant: „Vyšly nové technické podmínky – jasné podmínky pro projektování, je zbytečné dělat vzorové řezy – všechno už je vyřešeno na státní úrovni.“*
- *Tato studie řeší napojení hlavních bodů – kudy povedou trasy, ale jestli tam bude podjezd nebo nadjezd, to není momentálně předmětem dokumentace – propojení hlavních institucí; otázky příčných řezů, apod. budou řešeny až v následujících krocích*
- *Na ulici Panské máme zpracován investiční záměr – na výstavě fotografie a možnosti řešení cyklistických tras (dělené, společné)*
- *Trasa podél Kopřivničky je prioritní*
- **Pokud bude pěkná trasa podél Kopřivničky, trasa na Štramberské je zbytečná**
- **Úsek kolem úpravny a čističky vod (Lubina)**
- *I za cenu stavebních úprav je možné trasu realizovat, dále bude přemostění – lehké – pro pěší a cyklisty, předimenzování na stoletou vodu*
- **Souhlas s návrhem projektanta, protože občan se vyjádřil tak, že v místě běžně jezdí a navržené řešení je skutečně tím nejvhodnějším**

- **Oblast Pasek směrem na Závěšice – trasa je vedena po soukromém pozemku, jezdí tam tam cyklisté a auta (14/38 – č. cesty); písemná stížnost**

- *Uděláme všechno proto, aby cyklisté jezdili po pozemcích města a ne po soukromých pozemcích; budeme to řešit, aby vztahy byly co nejlépe narovnané; i když tam vznikl tzv. "závěšický okruh"*

- **Zklamání, že se při cyklostezkách tak velkým okruhu neřeší možnost pro výkonnostní cyklistiku**

- *Nebylo v zadávacích podmínkách, projektant v tom problému nevidí – zadat jako podnět projektovému týmu + konkrétní řešení majetkových vztahů*
- *Starosta: seznámení s projektem Červený kámen – kontakt na I. Indrákovou*
- **Naposledy jednali s p. Michálkovou, před vánoci byly předány podněty, rádi by viděli nějaké výstupy**
- *Prozkoumáme, co se s připomínkami stalo*
- *Počítáme s napojením na kondiční okruhy – na Šostýně, je pravda, že extrémními sporty se studie nezabývala, na tento extr. okruh stačí menší prostor – lokální záležitost*

<ul style="list-style-type: none"> - Předány podklady od zástupců Los Banditos
--

- *Proč v Mniším vede trasa po pravém břehu?*
- *Jsou tam oboustranné trasy, v jednom místě vychozená pěšina; trasa podél Lubiny – na krajské úrovni, jedna trasa bude sloužit k místní dopravě a druhá pro turistickou funkci – zmíněny oba břehy*
- **Z Bublá ranče stezku na Závišice? – cesta „K Očnímu“?**
- *Projektant v tom problému nevidí, ale opět se to vztahuje nad katastrální území – časový přes z důvodu žádosti o dotaci; stávající studii – město bude s ní dále pracovat a jednat s dalšími městy – do budoucna se bude studie doplňovat a aktualizovat*
- **Líbí se mi návrh podél Lubiny – je tam až do Frenštátu dobrá lesní cesta, kde když se odstraní hlavní bariéry, tak se trasa velmi dobře „projezdí“**
- *Předpokládá se vybudování mostků a srovnání, po hrázi zpevnění – povodí Odry – ale 100% tras nebude z asfaltu*
- *Souhlas*
- **In-line okruh okolo přehrady považují za absurdní – podmáčený terén, odpočinková zóna, velké výškové rozdíly**
- *Byla to jedna z možností, momentálně se bavíme o hrubém návrhu; není dogmatické, že se in-line okruh vystaví kolem Větrkovic*
- *Starosta: jednali jsme s Tatrou a.s. – nepovažují to za problém*
- **Bývalý testovací okruh Tetry u psího útulku – „osmička“ – zajímavé pro okruh**
- **Navíc rekultivace skládky – připojení se k předchozímu návrhu**
- *Není problém trasy doplňovat do nekonečna, ale musíme si uvědomit, že existuje určitý finanční strop. Prioritou by teď měly být hlavní trasy. Náměty dávejte dál, budeme s tím pracovat. Už teď je 70 km navržených cyklostezek hodně finančně náročné.*
- **Počítá se už letos s konkrétními akcemi?**
- *Odpořevď na základě AP – začátek realizace v r. 2009 – počítá se v rozpočtu s financemi vyhrazenými na cyklostezky; objasnění nutnosti vypořádání majetkových vztahů a počítání s dotacemi*
- **Je tu řada úzkých míst, kde stačí jen vyměnit obrubník; vyřešte to v letošní sezóně**

- *Když necháme narychlo opravovat Slumekem některé části a teprve poté proběhne projektová dokumentace – dostaneme se do situace, kdy budeme muset zbourat to, co jsme nedávno vystavěli*
- **Výměna značky pod loutkovým divadlem**
- *Drážní úřad s tím musí souhlasit – chrání se tím – bezpečnost*
- **Navrácení k písemné stížnosti zarostlé cesty**
- *Martin Lapčík přislíbil, že se budou danou záležitostí brzy zabývat*

Protože již dále nebyly vzneseny žádné připomínky, ani dotazy, koordinátorka Zdravého města a místní Agendy 21, Ivana Rašková poděkovala všem přítomným za jejich aktivní spolupráci na projednání návrhu cyklostezek a uzavřela setkání.

Dne: 26.2.2008
Zapsala: Marie Janová
Oddělení strategického plánování