

NÁVRH

ÚZEMNÍHO PLÁNU KOPŘIVNICE

Zastupitelstvo města Kopřivnice příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE,

který je tvořen těmito částmi:

1. Textová část územního plánu

Jedná se o přílohu „ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE, návrh, textová část, I. ÚZEMNÍ PLÁN“, kterou zpracovala společnost SURPMO, a. s., Projektové středisko Hradec Králové, vedoucí Projektového střediska Ing. arch. Alena Koutová, odpovědný zástupce projektanta, autorizovaný architekt (ČKA 00750), a kolektiv. Příloha byla zpracována v květnu 2017 a upravena na základě výsledku společného jednání a stanoviska krajského úřadu v únoru 2018, dokumentace obsahuje 20 listů oboustranně tištěného textu a dvě schémata.

2. Grafická část územního plánu

Grafická část územního plánu obsahuje 7 výkresů:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1.	Hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000,
I.2.b.2.a.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – dopravní	1 : 5 000,
I.2.b.2.b.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – cyklodopravy	1 : 10 000,
I.2.b.2.c.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – vodní hospodářství	1 : 5 000,
I.2.b.2.d.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – energetika a spoje	1 : 5 000,
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000.

Grafická část byla zpracována v květnu 2017 a upravena na základě výsledku společného jednání a stanoviska krajského úřadu v únoru 2018.

3. Dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu pozbude platnosti:

- Územní plán Kopřivnice vydaný Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 21. zasedání konaném dne 17.9.2009 usnesením č. 437 a účinný od 6.10.2009, ve znění jeho
- Změny č. 1 vydané Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 14. zasedání konaném dne 13.12.2012 usnesením č. 286 a účinné od 31.12.2012,
- Změny č. 2 vydané Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 2. zasedání konaném dne 16.12.2010 usnesením č. 12 a účinné od 05.01.2011,
- Změny č. 3 vydané Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 24. zasedání usnesením č. 595 a účinné od 15.10.2014,
- Změny č. 4 vydané Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 7. zasedání usnesením č. 143 a účinné od 08.10.2015.

ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

Jedná se o přílohu „ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE, návrh, textová část, II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU“, kterou zpracovala společnost SURPMO, a. s., Projektové středisko Hradec Králové, vedoucí Projektového střediska Ing. arch. Alena Koutová, odpovědný zástupce projektanta, autorizovaný architekt (ČKA 00750), a kolektiv. Příloha byla zpracována v květnu 2017 a upravena na základě výsledku společného jednání a stanoviska krajského úřadu v únoru 2018.

Příloha obsahuje následující kapitoly:

- II.1.a) Postup při pořízení územního plánu (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu)
- II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
- II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu)
- II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu)
- II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5
- II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu)
- II.1.p) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu).

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem

Jedná se o část odůvodnění, kterou dopracuje pořizovatel, tj. Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, společně s určeným zastupitelem, tj. s Ing. Miroslavem Kopečným, po projednání návrhu dle § 52 stavebního zákona.

Tato část bude obsahovat:

II.1.a) Postup při pořízení územního plánu

II.1.a) 1 Pořízení územního plánu (§ 44 a 55)

Potřeba pořízení nového územního plánu vyplynula ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Kopřivnice, která byla projednána počátkem roku 2016. Bylo zjištěno, že je nutno provést změnu urbanistické koncepce a koncepce krajiny O pořízení Územního plánu Kopřivnice rozhodlo Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém 11. zasedání konaném dne 28.04.2016 usnesením č. 276. Pořizovatelem Územního plánu Kopřivnice je v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice.

II.1.a) 2 Zadání územního plánu (§ 47)

Projednávání návrhu Zadání Územního plánu Kopřivnice bylo oznámeno dne 10.05.2016 vyvěšením oznámení čj. 24766/2016/Kvito na úřední desce města Kopřivnice a zveřejněním na webových stránkách města Kopřivnice. Jednotlivě bylo oznámení spolu s návrhem zadání zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce, tj. od 10.05.2016 do 09.06.2016. Do 09.06.2016 mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit své požadavky a sousední obce své podněty.

V zákonném termínu byla doručena stanoviska krajského úřadu, ze kterých vyplývá požadavek na posouzení Návrhu Územního plánu Kopřivnice z hlediska vlivů na území soustavy Natura 2000 a na životní prostředí. Dále bylo doručeno deset vyjádření dotčených orgánů a devět připomínek občanů a organizací.

Na základě uplatněných požadavků a připomínek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil a předložil ke schválení zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města Kopřivnice schválilo Zadání Územního plánu Kopřivnice na svém 12. zasedání konaném dne 23.06.2016 usnesením č. 312.

II.1.a) 3 Návrh územního plánu – projednání dle ustanovení § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání byl pořízen Návrh Územního plánu Kopřivnice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které obsahovalo vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Návrh územního plánu byl pořizovateli předán dne 07.06.2017.

Dopisem čj. 30240/2017//Buj ze dne 13.06.2017 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a dotčeným obcím místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 03.07.2017 na Městském úřadě v Kopřivnici. Ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 02.08.2017, mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a dotčené obce své

připomínky. Po tuto dobu bylo dotčeným orgánům umožněno nahlížet do návrhu územního plánu na Městském úřadě v Kopřivnici a na webových stránkách města Kopřivnice, na elektronické úřední desce.

Veřejnou vyhláškou čj. 30262/2017/Buj ze dne 15.06.2017 bylo oznámeno projednávání Návrhu Územního plánu Kopřivnice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh územního plánu a předmětná vyhodnocení byly k nahlédnutí u pořizovatele, a také na úřední desce města Kopřivnice („kamenné“ i „elektronické“) v období od 16.06.2017 do 02.08.2017. Do 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky, tj. do 02.08.2017, mohl u pořizovatele každý uplatnit písemné připomínky.

Během uvedených zákonných lhůt obdržel pořizovatel 8 stanovisek a 34 připomínek k projednávanému návrhu územního plánu (viz kapitola II.1.f) a II.1.p).

II.1.a) 4 Návrh územního plánu – projednání dle ustanovení § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona

§ 50 odst. 5

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto dopisem čj. 42716/2017/Kvito ze dne 28.08.2017 zaslal pořizovatel stanoviska a připomínky krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad zaslal dopisem čj. MSK 110597/2017 ze dne 25.09.2017 souhlasné stanovisko s uplatněním požadavku respektovat nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (případně do návrhu ÚP zapracovat řešení dohodnuté s krajským úřadem, orgánem státní správy lesů), dle bodu 3/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Kopřivnice (čj. MSK 77549/2017 ze dne 01.08.2017).

Návrh ÚP Kopřivnice byl pro projednání dle § 52 stavebního zákona (řízení o územním plánu) upraven ve smyslu výše uvedeného požadavku orgánu státní správy lesů.

Po projednání návrhu dle § 52 stavebního zákona bude doplněno, zda orgán státní správy lesů úpravu akceptoval, či zda bylo dohodnuto jiné řešení.

§ 50 odst. 7

Po projednání návrhu ÚP Kopřivnice zaslal pořizovatel krajskému úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu, dopisem čj. 42680/2017/Kvito ze dne 28.08.2017 stanoviska a připomínky, které obdržel při projednávání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona, a požádal o vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zaslal dopisem čj. MSK 110411/2017 ze dne 27.09.2017 stanovisko, ve kterém upozornil na nedostatky a sdělil, že dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu na základě výsledků jeho projednání a na základě stanoviska krajského úřadu. Návrh byl upraven v těchto bodech:

1. Úpravy podle požadavků Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu:
 - 1.1 Na základě podnětu města Kopřivnice byl do zadání Územního plánu (dále jen „ÚP“) Lichnov zapracován požadavek na zapracování pokračování trasy lanové dráhy pro lyžařský areál pod Červeným kamenem. Zadání ÚP Lichnov obsahuje dále požadavek na zohlednění návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí a požadavek na respektování vymezení regionálních prvků územního systému ekologické stability. Zadání ÚP Lichnov bylo schváleno Zastupitelstvem obce Lichnov na 17. zasedání, konaném dne 14.12.2017, usnesením č. 15/17/A. V návaznosti na to byl upraven text návrhu ÚP Kopřivnice v tabulce kap. „II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů“, kde je ve vztahu k obci Lichnov uvedeno (viz str. 55 v textové části), že návaznost ploch rekreace Z44Ko (RN) a Z46Ko (RN) a regionálního biocentra 115 Červený kámen – Pískovna bude zajištěna v souladu se schváleným zadáním nového ÚP Lichnova.
 - 1.2 Byl upraven rozsah zastavitelné plochy Z5Vč (SV) tak, aby tato plocha přímo nesousedila s koridorem pro přeložku silnice I/58 a bylo tak zabráněno možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel. Viz str. 44 textové části: „*Plocha Z5Vč (SV) je vymezena v dostatečném odstupu od plochy Z15Vč (DS). Ve vzniklém prostoru je vymezena plocha Z24Vč (ZS) s funkcí ochrannou a izolační.*“. Dle studie proveditelnosti, zpracované pro předmětnou část přeložky silnice I/58, povede v daném úseku přeložka v zářezu, tudíž bude, v kombinaci s vloženou plochou Z24Vč, zajištěna kvalita bydlení v ploše Z5Vč.
 - 1.3 Bylo prověřeno vymezení zastavitelných ploch v sesuvných územích. Plocha Z10Mn (SV), která byla vymezena v území dočasně uklidněného sesuvu, byla z dalšího projednávání vyřazena. Plocha Z8Mn (SV) je již zastavěna stavbou rodinného domu. Další dotčené plochy byly prověřeny s výsledkem, že některé plochy leží v sesuvném území pouze částečně a budoucí stavby v nich lze umístit mimo sesuvné území, některé plochy leží v uklidněném sesuvu bez pozorované aktivity v posledních staletích, pro jednu plochu (Z5Dr) je zpracováno geotechnické posouzení – vše viz str. 45 textové části.
2. Úpravy vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:
 - 2.1 bylo upraveno vyznačení ochranného pásma silnice I/58,
 - 2.2 bylo upraveno využití přípustné pro plochy dopravní infrastruktury silniční (DS),
 - 2.3 byla upravena část „*Dobývání ložisek nerostných surovin*“ v textové i grafické části,
 - 2.4 bylo zpracováno vyhodnocení všech zastavitelných ploch vymezených ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa,
 - 2.5 byl opraven název tabulky č. 1 „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL a ZPF*“,
 - 2.6 byly doplněny a vyznačeny architektonicky cenné stavby a historicky významné stavby.
3. Úpravy vyplývající z připomínek:
 - 3.1 byla upravena hranice plochy Z12Mn (SV),
 - 3.2 byla zapracována nová zastavitelná plocha Z16Mn (SV) o rozloze 1,17 ha k prověření v řízení o územním plánu,
 - 3.3 bylo opraveno vymezení zastavitelných ploch u sanované skládky pod ul. Západní v Kopřivnici,
 - 3.4 byl zrušen návrh komunikace napříč plochou Z29Ko (BI),
 - 3.5 byl upraven rozsah plochy Z9Vč (VD).
4. Úpravy vyplývající z technických připomínek pořizovatele:
 - 4.1 byl aktualizován rozsah zastavěného území a zastavitelných ploch podle aktuálního stavu katastru nemovitostí (k 01.02.2018),
 - 4.2 byla zvětšena plocha Z4Dr (SV) v lokalitě Dolní Roličky na úkor plochy Z9Dr (PV) a změněna na plochu „smíšenou obytnou – městskou“ (SM),

- 4.3 byla změněna plocha Z93Ko z DXS na VD, plocha Z79Ko připojena do plochy Z52Ko (VD),
- 4.4 byla vymezena nová zastavitelná plocha Z48Dr (SV) pro pozemek parc. č. 366/118 k. ú. Drnholec nad Lubinou (je obsažena v platném ÚP, probíhá investiční příprava),
- 4.5 bylo doplněno navrhované prodloužení ulice Průmyslový park na pozemku parc. č. 661/82 k. ú. Vlčovice včetně křížení s přeložkou I/58,
- 4.6 byly doplněny kapitoly týkající se urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny včetně schématu s vyznačenými prostorovými celky,
- 4.7 bylo doplněno, že „přípustné využití se vždy posuzuje ve vazbě na využití hlavní“,
- 4.8 bylo doplněno odůvodnění způsobu zpracování nebo nezpracování návrhových ploch z dosud platné ÚPD, stejně jako prověření požadavků na změny funkčního využití území obsažených ve Zprávě o uplatňování ÚP Kopřivnice, uplatněných jako připomínky v rámci projednání Zprávy o uplatňování ÚP Kopřivnice a obsažených v Zadání ÚP.

Opravený návrh územního plánu zaslal pořizovatel společně se žádostí o potvrzení o odstranění nedostatků krajskému úřadu dopisem čj. 11241/2018/Buj ze dne 27.02.2018. Krajský úřad potvrdil dopisem čj. MSK 37761/2018 ze dne 20.03.2018 v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona, že nedostatky byly odstraněny.

II.1.a) 5 Návrh územního plánu – řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona

Další postup pořizování bude doplněn po projednání návrhu dle § 52 stavebního zákona.

II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu)

Územní plán Kopřivnice respektuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zároveň je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizování územního plánu probíhá v souladu s požadavky uvedenými v právních předpisech – viz výše v kapitole II.1.a).

Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v právních předpisech.

II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu)

II.1.f) 1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Během projednávání návrhu územního plánu podle § 50 uplatnily dotčené orgány požadavky na doplnění některých pasáží územního plánu tak, aby splňovaly požadavky uvedené ve zvláštních právních předpisech. Jednalo se např. o požadavky vyplývající ze zákona o pozemních komunikacích, horního zákona, lesního zákona, zákona o státní památkové péči, o posuzování vlivů na životní prostředí – vše viz níže v kapitolách II.1.f) 2 a II.1.f) 3.

II.1.f) 2 Návrh územního plánu – projednání dle ustanovení § 50 odst. 2 a 3

S1 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn. MPO 38292/2017 ze dne 21.06.2017, naše čj. 32727/2017 ze dne 26.06.2017:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) nemáme k návrhu Územního plánu Kopřivnice žádné připomínky.

Výše uvedená dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území (většinu města pokrývá chráněné ložiskové území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 40028 Štramberk 3, které slouží k ochraně ložiskové struktury podzemního zásobníku plynu Štramberk. Ze severu zasahuje do řešeného území dobývací prostor č. 40025 Příbor, z jihu dobývací prostor č. 40038 Tichá a ze severozápadní strany zasahuje dobývací prostor č. 40028 Štramberk II. Zároveň území města pokrývají výhradní ložiska černého uhlí č. 3171900 Mořkov – Frenštát, č. 3216900 Kopřivnice – Tichá, č. 307200 Příbor – východ a č. 3144000 Příbor – západ a výhradní ložiska zemního plynu č. 3154572 Příbor – jih a č. 3083672 Příbor – Klokočov). ÚP tyto plochy respektuje, avšak nenavrhuje plochy pro jejich využití. Zároveň nenavrhuje ani využití těchto ploch tak, aby nebylo možné jejich využití v budoucnosti.

S návrhem ÚP Kopřivnice souhlasíme.

Vyhodnocení pořizovatele:

Bere se na vědomí, nemá vliv na návrh ÚP Kopřivnice.

S2 Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, zn. SBS 19961/2017/OBÚ-05 ze dne 30.06.2017, naše čj. 34566/2017 ze dne 04.07.2017:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále též „OBÚ“), jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také horní zákon), pro uplatňování stanovisek k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, nemá námitek k návrhu Územního plánu Kopřivnice a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, určenému ke společnému projednání dne 3. července 2017, za

předpokladu zajištění ochrany dobývacího prostoru (dále také DP) stanoveného dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedeného v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona, s názvem:

- Štramberk II (zásobník) evid. č. 4 0028 stanoveného pro výhradní ložisko zemního plynu, které je v současné době vytěžené a je využíváno pro zvláštní zásah do zemské kůry jako podzemní zásobník hořlavého zemního plynu organizací innogy Gas Storage, s.r.o. se sídlem v Praze. Uvedená organizace je současně správcem uvedeného DP. V rozhodnutí o jeho stanovení není uvedena žádná zvláštní ochrana tohoto DP spočívající v omezení výstavby na povrchu.
- Tichá evid. č. 4 0038 stanoveného pro výhradní ložisko zemního plynu využívaného organizací Green Gas DPB, a.s., se sídlem v Paskově, která je současně správcem uvedeného DP. V rozhodnutí o jeho stanovení není uvedena žádná zvláštní ochrana tohoto DP spočívající v omezení výstavby na povrchu.
- Příbor evid. č. 4 0025 stanoveného pro výhradní ložisko karb. zemního plynu využívaného organizací Green Gas DPB, a.s., se sídlem v Paskově, která je současně správcem uvedeného DP. V rozhodnutí o jeho stanovení není uvedena žádná zvláštní ochrana tohoto DP spočívající v omezení výstavby na povrchu.

Stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu.

Případné budoucí umístění staveb v těchto DP se řídí ustanovením §§ 18 a 19 horního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Bere se na vědomí, nemá vliv na návrh ÚP Kopřivnice.

S3 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, zn. S-KHSMS30720/2017/NJ/HOK ze dne 10.07.2017, naše čj. 34896/2017 ze dne 10.07.2017:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 13.6.2017, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Kopřivnice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Kopřivnice a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 13.6.2017, a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Kopřivnice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh územního plánu řeší změnu způsobu využití na 226 plochách v k. ú. Kopřivnice, Drnholec nad Lubinou, Mniší, Větrkovice u Lubiny a Vlčovice. Většina ploch je přebírána z platné ÚPD. V rámci návrhových ploch bez dřívější vazby na platnou ÚPD či částečně přebíraných jsou vymezovány plochy pro bydlení, rekreaci, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy zemědělské výroby, plochy dopravní infrastruktury pro silniční vybavení a zařízení a především plochy zeleně - soukromé, veřejné a ochranné a izolační, a dále plochy lesa a

plochy nezastavěného území - přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní. Současně bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Obsahem návrhu územního plánu nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Územní plán jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší mírně negativní změny proti současnému stavu spojené zejména s výhledovým postupným nárůstem dopravy i hlukové a imisní zátěže v území, i když příspěvkové hodnoty těchto vlivů u obytné zástavby se předpokládají na úrovni současného stavu bez sledovatelného zvýšení. Nejvýznamnější zdroje hluku v území v denní i noční době představuje doprava po stávajících komunikacích.

Návrh Územního plánu respektuje současné vedení silnic I. třídy (I/58), II. třídy (II/464, II/480, II/482 a II/486) a III. třídy (III/4824) a vybraných místních komunikací tvořících základní dopravní systém území po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury - silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních komunikací v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Návrh připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací s cílem zajištění optimální prostupnosti území a dostupnosti jeho jednotlivých částí.

Vyhodnocení pořizovatele:

Bere se na vědomí, nemá vliv na návrh ÚP Kopřivnice.

S4 Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno, zn. 75391/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 11.07.2017, naše čj. 35232/2017 ze dne 11.07.2017:

Návrh územního plánu Kopřivnice – společné jednání k čj. 30240/2017/Buj.

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany nemá k návrhu územního plánu Kopřivnice připomínky. Stávající zájmy a limity Ministerstva obrany byly zpracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení pořizovatele:

Bere se na vědomí, nemá vliv na návrh ÚP Kopřivnice.

S5 Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1, zn. 392/2017-910-UPR/2 ze dne 21.07.2017, naše čj. 37248/2017 ze dne 21.07.2017:

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve

věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Kopřivnice.

Silniční doprava

Požadujeme v územním plánu v koordinačním výkresu správně vyznačit ochranné pásmo silnice I/58. Toto ochranné pásmo je nutné vyznačit dle § 30 Silniční ochranná pásma zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, tj. v šířce 50 m mimo souvisle zastavěné území (tzn. i v území zastavitelném).

Dále požadujeme, aby z přípustného využití ploch dopravní infrastruktury – silniční byla vypuštěna veřejná prostranství (příp. u veřejného prostranství uvést do závorky mimo silnice I. třídy). Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb.), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami.

Koridor pro přeložku silnice I/58 v úseku Frenštát pod Radhoštěm - Vlčovice je zapracován dle našich požadavků.

Železniční doprava

Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu územního plánu připomínek.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl pro další projednávání upraven podle uplatněných požadavků:

- do koordinačního výkresu bylo doplněno správné vyznačení ochranného pásma silnice I/58,
- do přípustného využití ploch „dopravní infrastruktury – silniční“ (DS) byl doplněn text „mimo silnice I. třídy“.

S6 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2017/580/159,11920 ze dne 31.07.2017, naše čj. 38544/2017 ze dne 31.07.2017:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu následující:

Do návrhu územního plánu města Kopřivnice chybí zapracovat (uvést v textové části a zakreslit v grafické části) všechna výhradní ložiska podle aktuálních údajů České geologické služby (viz www.geology.cz – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území), která se nacházejí na území města. V textové části rovněž chybí uvést chráněné ložiskové území české části Hornoslezské pánve, které zasahuje do celého území města Kopřivnice.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl pro další projednávání upraven podle uplatněných požadavků:

S7 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj. MSK 77549/2017, ze dne 01.08.2017, naše čj. 38706/2017 ze dne 01.08.2017:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Kopřivnice toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči:

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích:

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh územního plánu města Kopřivnice v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích:

Krajský úřad jako dotčený orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), ve smyslu ustanovení § 14 odst. 1 a 2 lesního zákona a § 50 odst. 2 stavebního zákona s předloženým návrhem územního plánu nesouhlasí.

Odůvodnění:

Předložený návrh ÚP předpokládá trvalý zábor 1,32 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) pro tyto plochy: Z18Dr způsob využití ZV o výměře 0,02 ha v k.ú. Drnholec nad Lubinou, Z44Ko způsob využití RN o výměře 0,77 ha, Z45Ko způsob využití RN o výměře 0,14 ha, Z46Ko způsob využití RN o výměře 0,05 ha, Z49Ko způsob využití OS o výměře 0,03 ha, Z76Ko způsob využití DS o výměře 0,05 ha, vše v k.ú. Kopřivnice, Z15Mn způsob využití DS o výměře 0,08 ha v k.ú. Mniší, K1Vě způsob využití NL o výměře 0,05 ha v k.ú. Větrkovice u Lubiny a plocha Z15Vč způsob využití DS o výměře 0,13 v k.ú. Vlčovice. S tímto navrženým trvalým zábohem krajský úřad souhlasí, jde o minimální zábor PUPFL, který nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem ÚP v souvislosti s nedostatečným vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL v případě zastavitelných ploch umístěvaných ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.

Podle § 14 odst. 1 lesního zákona „pořizovatelé územně plánovací dokumentace ... jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení...“ Vycházet je třeba také z účelu lesního zákona a veřejných zájmů, které chrání, kdy podle § 1 lesního zákona „účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního

prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.“

Krajský úřad v této souvislosti konstatuje, že vyhodnocení je nutno zpracovat v rámci kapitoly „Obsah odůvodnění územního plánu“ dle přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., kdy v rámci bodu 1 písm. d) citované přílohy je nutno vyhodnotit nejen zábor PUPFL, ale také vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umísťované ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je dále nutné vyhodnotit, zda bude s ohledem na stáří lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa.

Krajský úřad coby orgán státní správy lesů musí uplatnit stanovisko k navrženým plochám ve vzdálenosti do 50 m od lesa již ve fázi územního plánování, neboť v případě jeho nečinnosti by byla popřena kompetence dána mu k tomu lesním zákonem, jak již byla zmíněna, zejména však by již stěží bylo možno odůvodnit případný budoucí nesouhlas v rámci závazného stanoviska vydaného obecním úřadem obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 lesního zákona s umístěním stavby ve vzdálenosti do 50 m od lesa, jak vyplývá například ze závěrů rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 5 A 106/2011-68 ze dne 19. 11. 2014, dostupného z www.nssoud.cz. V tomto rozsudku správní soud konstatoval, že *orgán státní správy lesů měl a mohl již ve fázi projednávání územního plánu dospět k závěru, že na pozemku nebude možná žádná výstavba, protože výška stromů ve stáří sta let přesáhne nejdelší rozměr pozemku.*

Pro úplnost krajský úřad upozorňuje na nepřesný název tabulky č. 1 vyhodnocení předpokládaných záborů na PUPFL s názvem „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, jehož součástí je také vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL a dále na zavádějící pojmosloví údajů v kolonkách této tabulkové části, kdy v rámci údaje o celkovém záboru ZPF a celkovém záboru za jednotlivá katastrální území jde o výměru záboru PUPFL nikoliv zemědělského půdního fondu.

Poučení:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

Krajský úřad pro úplnost upozorňuje, že v případě odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 13 odst. 1, § 15 a § 16 lesního zákona) do výměry 1 ha a souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře do 1 ha nebo dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona), je příslušným orgánem k projednání orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností v daném případě Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách:

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženým návrhem územního plánu.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech:

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad souhlasí s návrhem územního plánu Kopřivnice, v etapě společného jednání.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Prvky regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability

nacházející se v území v kompetenci krajského úřadu (NBC 97 Hukvaldy, NB K 144 MB, RBC 115 Červený kámen – Pískovna, 127 Helenské údolí a 265 Větrkovická Lubina, RB 547, 550 a 630) jsou respektovány. V dotčeném území se nacházejí evropsky významné lokality CZ0810001 Červený kámen a CZ0810036 Štramberk a maloplošné zvláště chráněné území PP Váňův kámen, které není návrhovými plochami dotčeno.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem územního plánu Kopřivnice souhlasí.

Odůvodnění:

Předložený návrh respektuje zákonné požadavky na ochranu půdy definované § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Většina z navrhovaných ploch představujících zábory zemědělské půdy je přejímána z platného územního plánu. Nově navrhované plochy nejsou vymezovány na půdách nejvyšších kvalit (I. a II. třída) ochrany, u nichž je odnímání podmíněno prokázáním existence veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Nově vymezované plochy rovněž významně nezasahují do ucelených bloků zemědělské půdy, nedochází k významnému narušení organizace zemědělského půdního fondu, půdy, hydrologických a odtokových poměrů v území ani sítě zemědělských účelových komunikací. Pro definované způsoby využití je odnímána jen nejnutnější plocha zemědělského půdního fondu v prolukách či v návaznosti na zastavěné území.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi:

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl pro další projednávání upraven podle uplatněných požadavků orgánu státní správy lesů: bylo doplněno vyhodnocení veškerých zastavitelných ploch umístovaných ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa včetně údajů, zda plochy zasahují či zcela leží ve vzdálenosti 40 m od okraje lesa. Rovněž byl opraven název tabulky.

S8 Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, památková péče, čj. 38970/2017/Lalr ze dne 02.08.2017:

Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice, jakožto obce s rozšířenou působností (dále jen „MÚ Kopřivnice“), který je ve smyslu § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů orgánem státní památkové péče, obdržel dne 13. 6. 2017 oznámení o projednání návrhu Územního plánu Kopřivnice, jehož pořizovatelem územně plánovací dokumentace je Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče.

MÚ Kopřivnice vydává ve smyslu § 29 odst. 2 písmena c) zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, po projednání a na základě písemného vyjádření Národního památkového ústavu -územního odborného pracoviště v Ostravě (dále jen „NPÚ Ostrava“) č. j. NPU-381/48882/2017 ze dne 11. 7. 2017 toto stanovisko k návrhu Územního plánu Kopřivnice.

Řešené území v rozsahu - k. ú. Kopřivnice, k. ú. Drnholec nad Lubinou, k. ú. Větrkovice u Lubiny, k. ú. Mniší a k. ú. Vlčovice.

Z hlediska památkové ochrany se v rámci celého řešeného území nenacházejí žádná plošně památkově chráněná území formou památkové rezervace, památkové zóny či ochranného pásma.

Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987, o státní památkové péči, v platném znění, jsou:

- nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ <http://pamatkovykatalog.cz>. K datu vydání tohoto vyjádření se jedná o následující památky:

číslo ÚSKP	název	obec	část obce
38917/8-1606	fojtství	Kopřivnice	Kopřivnice
12284/8-3302	zemědělský dvůr arcibiskupský zv. zemanství	Kopřivnice	Kopřivnice
49749/8-3984	vila Šustalova	Kopřivnice	Kopřivnice
31022/8-1615	hrad Šostýn, zřícenina a archeologické stopy	Kopřivnice	Kopřivnice
35742/8-1613	krucifix -Kristiánův kříž	Kopřivnice	Kopřivnice
41760/8-1620	krucifix -Váňův kříž	Kopřivnice	Kopřivnice
20231/8-1616	pomník Adolfa Jasníka	Kopřivnice	Kopřivnice
31158/8-1614	pomník dr. Adolfa Hrstky	Kopřivnice	Kopřivnice
45466/8-1618	pomník Mistra Jana Husa	Kopřivnice	Kopřivnice
38515/8-1617	pomník Petra Bezruče	Kopřivnice	Kopřivnice
17653/8-1619	rovinné neopevněné sídliště slezské a latenské kultury, archeologické stopy	Kopřivnice	Kopřivnice
13800/8-1612	Starý hřbitov	Kopřivnice	Kopřivnice
31918/8-1629	venkovská usedlost Honcův statek	Kopřivnice	Lubina
11570/8-1631	kostel sv. Václava s farou, kapličkami, kamenným křížem a oplocením	Kopřivnice	Lubina
27057/8-1630	sloup se sochou Panny Marie s Ježíškem	Kopřivnice	Lubina
33148/8-1633	sloup se sochou P. Marie s dítětem	Kopřivnice	Mniší
33259/8-1697	kostel Všech svatých	Kopřivnice	Vlčovice

- území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.

Z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasíme s předloženým návrhem Územního plánu Kopřivnice za těchto podmínek:

1. při stanovení urbanistické koncepce rozvoje území respektovat chráněné kulturní hodnoty jak urbanistické, architektonické, tak i krajinné

2. v koordinačním výkrese vyznačit všechny stavby chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, plochy kulturních památek a architektonicky cenné stavby
3. v textové části doplnit výčet kulturních památek dle aktuálního seznamu nemovitých kulturních památek
4. v textové části navrhuje doplnit výčet architektonicky cenných staveb a souborů a historicky významných staveb a souborů nezapsaných v ÚSKP. Mimo stávající architektonicky cenné stavby a soubory a historicky významné stavby uvedené v územně analytických podkladech ORP Kopřivnice navrhuje doplnit mezi
 - architektonicky cenné stavby:
 - a. soubor staveb na ul. Sokolovská, tj. budovy č. p. 393, 394, 395, 404, 405, 406, 407, 652 a 653
 - b. objekt „Kasárna“ č. p. 318, ul. Česká, Kopřivnice
 - c. fara, Štramberská 168, Kopřivnice
 - d. ZŠ Milady Horákové, Obránců míru 369, Kopřivnice
 - historicky významné stavby:
 - a. objekt č. p. 407, ul. Sokolovská, Kopřivnice - bydlel zde ředitel a konstruktér Ing. Hans Ledwinka
 - b. „Dům podnikatelů“ č. p. 244, ul. Štefánikova, Kopřivnice – bývalý „Hotel Novák“ – místo pobytu T. G. Masaryka
5. z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zapracovat text: „Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“
6. zvážit návrh zastavění části obce západně od ulice Záhumenní směrem k Bílé hoře (Z16Ko, Z88Ko, Z17Ko, Z67Ko, Z18Ko, Z89Ko, Z19Ko, Z20Ko, Z21Ko, Z22Ko, Z68Ko) individuálním bydlením – ponechání nezastavěného prostoru.

Odůvodnění

Ad podmínka 1): viz „Kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a hodnoty území v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Ad podmínka 2): v grafické části nejsou vyznačeny všechny nemovité kulturní památky. Nemovité kulturní památky by měly být značeny jednotně, ale zároveň musí být rozlišitelné od jiných termínů, jako je např. architektonicky cenná stavba.

Ad podmínka 3): viz „Kulturní hodnoty“ na str. 64 -66 doplnit seznam nemovitých kulturních památek o památky z celého řešeného území dle ústředního seznamu kulturních památek.

Doplnit je nutno následující památky:

číslo ÚSKP	název	obec	část obce
31918/8-1629	venkovská usedlost Hončův statek	Kopřivnice	Lubina
11570/8-1631	kostel sv. Václava s farou, kapličkami, kamenným křížem a oplocením	Kopřivnice	Lubina
27057/8-1630	sloup se sochou Panny Marie s Ježíškem	Kopřivnice	Lubina
33148/8-1633	sloup se sochou P. Marie s dítětem	Kopřivnice	Mniší
33259/8-1697	kostel Všech svatých	Kopřivnice	VIčovice

Ad podmínka 4) viz „Kulturní hodnoty“ na str. 64 -66 doplnit výčet architektonicky cenných staveb a souborů a historicky významných staveb a souborů nezapsaných v ÚSKP. Mimo stávající architektonicky cenné stavby a soubory a historicky významné stavby uvedené v územně analytických podkladech ORP Kopřivnice navrhuje doplnit mezi architektonicky cenné stavby:

Ad a)

- soubor staveb na ul. Sokolovská, tj. budovy č. p. 393, 394, 395, 404, 405, 406, 407, 652 a 653. Obytné domy pro úředníky č. p. 393 a 394 byly postaveny v letech 1917-1918. Na stavbě pracovali ruští a italsí zajatci. V domech bydleli ředitelé, inženýři, konstruktéři, účetní, úředníci s rodinami.
- Dům mláďenců tzv. „Mladeňák“ č. p. 395, dnes finanční úřad. Tříposchodová obytná budova pro svobodné úředníky (Junggesenheim) postavená v letech 1917-1918. Na stavbě pracovali ruští a italsí zajatci. Bydleli zde inženýři, konstruktéři, účetní, úředníci a to i ženatí, kteří neměli v Kopřivnici byt.
- Obytný dvojdům pro úředníky č. p. 404 a 405. Každý po osmi bytech. Stavební plány zhotovil v roce 1919 architekt Gustav Ludwig z firmy Brüder Ludwig z Mnichova. Domy byly postaveny v letech 1920 -1921. Bydleli v nich inženýři, úředníci, dílovedoucí, tovární mistři s rodinami.

Gustav Ludwig (*1876 Brno -† 1952 Mnichov) byl významný německý architekt s českými kořeny první poloviny 20. století, spolu s bratrem Aloisem byl autorem mnoha staveb (veřejných budov, obytných budov i městských vil) na území býv. Rakousko-Uherska, Německa a Jižního Tyrolska (It.). Gustav Ludwig je velmi pravděpodobně i autorem ostatních staveb tohoto

souboru.

- Ředitelská vila č. p. 406, postavena v letech 1920 -1921. Bydlel zde ředitel Emil Riedel, později ředitel Franz Pilný. Od roku 1955 zde sídlila mateřská školka.
- Ředitelská vila č. p. 407, postavena v letech 1920 -1921. Bydlel zde ředitel a konstruktér Ing. Hans Ledwinka.
- Obytný dvojdům pro úředníky č. p. 652 a 653 byl postaven v rozmezí let 1938-1943.

Ad b) – d)

- objekt „Kasárna“ č. p. 318, ul. Česká, Kopřivnice byl postaven v letech 1907 – 1908, objekt fary je z roku 1868, nejstarší objekt ZŠ Milady Horákové je z roku 1911.

Všechny tyto stavby navržené mezi architektonicky cenné stavby vykazují individuální architektonickou hodnotu, která je dána jejich vlastní architektonickou kvalitou, jsou to stavby náročně architektonicky ztvárněné a v daném území jsou posledním dokladem kvalitní městské zástavby 2. pol. 19. st. (fara) a 1. pol. 20. století.

Mezi stávající historicky významné stavby uvedené v územně analytických podkladech ORP Kopřivnice navrhujeme doplnit:

Ad a) objekt č. p. 407, ul. Sokolovská, Kopřivnice - bydlel zde ředitel a konstruktér Ing. Hans Ledwinka, který nejvýznamnějším způsobem ovlivnil výrobu automobilů v Kopřivnici

Ad b) „Dům podnikatelů“ č. p. 244, ul. Štefánikova, Kopřivnice – bývalý „Hotel Novák“ – místo pobytu T. G. Masaryka, který zde opakovaně pobýval v rámci svých cest před svým zvolením prezidentem ČSR.

Ad podmínka 5) viz „Kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, požadavek v souladu s bodem f) přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Ad podmínka 6) v případě výstavby na pozemcích navrhovaných k zástavbě pro individuální bydlení bude z krajinářského hlediska upozaděn průhled na přírodní hodnotu Bílou horu, především pak od objektu Muzeum Fojtství, který je kulturní památkou. Lokalita určená k zástavbě pro individuální bydlení se nachází v blízkosti místa významné události – „Povstání u Váňova kamene“, kterou na místě připomíná pamětní deska a zčásti zasahuje do dvou území s archeologickými nálezy kategorie I – „Kopřivnice IV, nad fojtstvím“ a „kostel sv. Bartoloměje, dvůr“.

Upozornění: Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2 § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPU, na adrese <http://isad.npu.cz>.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl pro další projednávání upraven podle uplatněných požadavků (viz kapitola Kulturní hodnoty od str. 75 textové části územního plánu).

II.1.f) 3 Návrh územního plánu – projednání dle ustanovení § 50 odst. 5 a 7

S9 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj. MSK 110597/2017, ze dne 25.09.2017, naše čj. 47688/2017 ze dne 25.09.2017:

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Kopřivnice.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Kopřivnice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“); a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „Naturové hodnocení“, souhlasné stanovisko s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

Respektovat nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (případně do návrhu ÚP zapracovat řešení dohodnuté s krajským úřadem, orgánem státní správy lesů), dle bodu 3/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Kopřivnice (čj. MSK 77549/2017 ze dne 01.08.2016).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 13.06.2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Kopřivnice.

Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a Naturového hodnocení, se konalo dne 03.07.2017 na Městském úřadě Kopřivnice. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Kopřivnice koordinované stanovisko čj. MSK 77549/2017 ze dne 01.08.2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 29.08.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Kopřivnice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP Kopřivnice).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu územně plánovací dokumentace (květen 2017), vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kopřivnice na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (květen 2017), hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (květen 2017) a stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Kopřivnice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Vladimír Plachý, květen 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Návrh územně plánovací dokumentace řeší změnu způsobu využití na 226 plochách v katastrálním území Kopřivnice, Drnohlec nad Lubinou, Mniší, Větrkovice u Lubiny a Vlčovice. Většina předmětných ploch je přebírána z platné územně plánovací dokumentace. Plochy, které nemají přímou vazbu na schválenou územně plánovací dokumentaci nebo jsou částečně přebírány ze schválené územně plánovací dokumentace, mají navržené následující funkční využití: bydlení, rekreace, plochy drobné a řemeslné výroby, plocha zemědělské výroby, plochy dopravní infrastruktury pro silniční vybavení a zařízení a především plochy zeleně – soukromé, veřejné a ochranné a izolační, a dále plochy lesa a plochy nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní. Součástí předloženého návrhu ÚP je také vymezení prvků ÚSES: nadregionální biocentrum 97 Hukvaldy, nadregionální biokoridor K 144 MB, regionální biocentra 115 Červený kámen – Pískovna, 127 Helenské údolí a 265 Větrkovická Lubina, regionální biokoridory 547, 550 a 630, místní biocentra LBC Kopřivnice, LBC Drnohlec – Větrkovice, LBC Drnohlec – Příbor, LBC Vlčovice, LBC Větrkovice 1, LBC Větrkovice 2, LBC Mniší a LBC Vlčovice – Mniší a místní biokoridory LBK Kopřivnice – Příbor, LBK Sklenov – Větrkovice, LBK Hájov – Větrkovice – Sklenov a LBK Mniší – Sklenov.

SEA vyhodnocení hodnotí vlivy nových ploch, tzn. bez vazby na schválenou územně plánovací dokumentaci a ploch, které jsou částečně přebírány z platné územně plánovací dokumentace. V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů návrhu ÚP na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. V kapitole 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou stanoveny požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, které jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Kopřivnice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasná stanoviska krajského úřadu, orgánu státní správy lesů. Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem ÚP v souvislosti s nedostatečným vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále „PUPFL“) v případě zastavitelných ploch umístovaných ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Krajský úřad v této souvislosti konstatoval, že vyhodnocení je nutno zpracovat v rámci kapitoly „Obsah odůvodnění územního plánu“ dle přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., kdy v rámci bodu 1 písm. d) citované přílohy je nutno vyhodnotit nejen zábor PUPFL, ale také vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístované ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je dále nutné vyhodnotit, zda bude s ohledem na stáří lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního

pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 69053/2016 ze dne 25.05.2016), kterým je krajský úřad, posuzovaný územní plán může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit stanovených nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb. a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Součástí návrhu ÚP Kopřivnice je Naturové hodnocení, které bylo zpracováno autorizovanou osobou podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Losík, květen 2017). Hodnocení odpovídá požadavkům zákona o ochraně přírody a krajiny z hlediska posuzování dopadů ÚP na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000. Do katastrálních území řešených v návrhu ÚP Kopřivnice zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000, a to Evropsky významnou lokalitu (dále „EVL“) Červený kámen (CZ0810001) a EVL Štramberk (CZ0810036), které mohou být potenciálně dotčené. Vliv na tyto lokality soustavy Natura 2000 nebylo možné vyloučit u 12 návrhových ploch. Hodnocený návrh ÚP Kopřivnice bude mít vliv na území EVL Červený kámen. Konkrétně návrhové plochy Z44Ko – plocha pro umístění lanovky v rámci stávajícího lyžařského areálu Červený kámen, Z45Ko – plocha k rozšíření sjezdovky v rámci stávajícího lyžařského areálu Červený kámen a Z49Ko – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, se nacházejí na území EVL. Výsledná ztráta dotčeného přírodního stanoviště bude 0,67 % z jeho celkové rozlohy v rámci EVL Červený kámen, kdy tato hodnota nepřekračuje výše definovanou hranici významně negativního vlivu. Naturové hodnocení posoudilo vliv návrhu ÚP Kopřivnice na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000 se závěrem, že návrh ÚP Kopřivnice nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Zpracovatelem upravené územně plánovací dokumentace je SURPMO, a.s., vedoucí projektového střediska Ing. arch. Alena Koutová (květen 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., květen 2017) je Ing. Vladimír Plachý (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 5251/3988/OEP/92, prodloužení č. j. 182/OPV/93); zpracovatelem Naturového hodnocení (květen 2017) je Mgr. Jan Losík, Ph.D., držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl pro další projednávání upraven podle uplatněných požadavků: bylo doplněno vyhodnocení veškerých zastavitelných ploch umístěných ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa včetně údajů, zda plochy zasahují či zcela leží ve vzdálenosti 40 m od okraje lesa.

S10 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj. MSK 110411/2017, ze dne 27.09.2017, naše čj. 47998/2017 ze dne 27.09.2017:

Stanovisko k návrhu Územního plánu Kopřivnice

Vážený, dopisem ze dne 28.08.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Kopřivnice (dále jen „ÚP Kopřivnice“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatelem změny ÚP Kopřivnice je Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo města Kopřivnice. O pořízení nového územního plánu rozhodlo zastupitelstvo města dne 28.04.2016, zadání bylo schváleno dne 23.06.2016. Zodpovědným projektantem Územního plánu Kopřivnice je Ing. arch. Alena Koutová, autorizovaná architektka ČKA 00750.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. Návrh ÚP Kopřivnice,
2. Stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Kopřivnice.

Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Kopřivnice:

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, čj. MZP/2017/580/159,11920; 170.25,A/10 ze dne 31.07.2017,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 38292/2017 ze dne 21.06.2017,
- Obvodní Báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavinova 18, 702 00 Ostrava, čj. SBS 19961/2017/OBÚ-05 ze dne 30.06.2017,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS30720/2017/NJ/HOK ze dne 10.07.2017,
- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. MO 138805/2017-8201 ze dne 11.07.2017,
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, čj. 392/2017-910-UPR/2 ze dne 21.07.2017,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko čj. MSK 77549/2017 ze dne 01.08.2017,
- Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, čj. 38970/2017/Lair ze dne 02.08.2017,
- Marie Schaferová, doručeno dne 22.05.2017,
- Autor připomínky Ing. arch. Ondřej Driják – podáno za majitele pozemku Petra Kašpara, doručeno dne 28.06.2017,
- Ing. Martin Hrnčárek, doručeno dne 12.07.2017,
- Ludmila Slaninová, doručeno dne 17.07.2017,
- Ing. Jan Melecký, CSc., doručeno dne 19.07.2017,
- Milena Brožová, doručeno dne 24.07.2017,
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno, čj. 001566/11300/2017 ze dne 21.07.2017,
- Alena Růžicková, doručeno dne 24.07.2017,
- Autor připomínky Ing. arch. Ondřej Driják – podáno za majitele pozemku Karla a Jany Justovy, doručeno dne 24.07.2017,
- Danuše Fialová, Zdeněk Lichnovský, Milan Lichnovský, doručeno dne 24.07.2017,
- Miloslav Mach, Olga Machová, doručeno dne 24.07.2017,
- Ing. Pavel Slíva, Ing. Miroslav Chalupa, ze dne 25.07.2017, doplněno dne 07.08.2017,
- Mgr. Alena Vojtková, doručeno dne 26.07.2017,
- Libor Rečka, doručeno dne 26.07.2017,
- Zdenka Pospíšilová, doručeno dne 27.07.2017,
- Ivo Pavlačík, doručeno dne 27.07.2017,

- Božena Šrámková, Antonín Slavík, doručeno dne 31.07.2017,
- Ing. Jiří Koňas, doručeno dne 31.07.2017,
- Eva Petrášová, doručeno dne 31.07.2017,
- Evžen Burian, doručeno dne 31.07.2017,
- René Klvaňa, doručeno dne 31.07.2017,
- Ing. Oldřich Zámrský, doručeno dne 31.07.2017,
- Ing. Zdeněk Polášek, doručeno dne 31.07.2017,
- Kamil Herůdek, Marie Herůdková, doručeno dne 31.07.2017,
- Autor připomínky Ing. arch. Ondřej Driják – podáno za majitele pozemku Mgr. Irenu Drijákovou a Jindřicha Drijáka, doručeno dne 31.07.2017,
- Josef Bortel, doručeno dne 01.08.2017,
- Zdeněk Krýske, doručeno dne 01.08.2017,
- Jiří Polášek, doručeno dne 01.08.2017,
- Miloslava Sochová, Vojtěch Socha, doručeno dne 01.08.2017,
- SLUMEKO s.r.o., Ing. Vladimír Pustka – jednatel, ze dne 01.08.2017,
- Ing. Ivana Lanáková, Ing. Daniel Lanák, Irena Zedková, doručeno dne 01.08.2017,
- Ing. Pavel Vývoda, doručeno dne 02.08.2017,
- Mgr. Martin Kapsa, doručeno dne 02.08.2017,
- Emília Kostelníková, doručeno dne 02.08.2017.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Kopřivnice v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že není zajištěna návaznost navrhovaných zastavitelných „ploch rekreace – na plochách přírodního charakteru“ (lyžařský areál) Z77Ko RN, Z46Ko RN a regionálního biocentra 115 Červený kámen, a to s ohledem na územně plánovací dokumentaci sousední obce Lichnov. Obec Lichnov v současnosti pořizuje nový územní plán – návaznost je nutno řešit v rámci projednávání této územně plánovací dokumentace.

ad b) Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území města Kopřivnice závaznou. APÚR ČR vymezuje Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava OB2, do které patří území obcí z ORP Kopřivnice (bez obcí ve střední části) – lze tedy konstatovat, že město Kopřivnice je do této oblasti zařazeno.

Krajský úřad provedl posouzení návrhu ÚP Kopřivnice z hlediska souladu s republikovými prioritami vyplývajícími z APÚR ČR a zjistil následující:

Do republikové priority č. (23) byly v rámci aktualizace přidány následující požadavky, citujeme: *„Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“* V návrhu ÚP Kopřivnice je navržen koridor pro silnici I/58, kdy v přímém sousedství koridoru je lokalizována zastavitelná plocha určená pro bydlení Z5Vč – SV. Konstatujeme, že návrh plochy nerespektuje výše uvedenou republikovou prioritu, neboť není zajištěn dostatečný odstup od navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury. Výše uvedená plocha určena pro bydlení venkovského typu je lokalizována zcela nekonceptně, neboť lze předpokládat, že kvalita bydlení bude nevyhovující. Plochy bydlení mají být dle ust. § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymezovány za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a

relaxaci obyvatel. Požadujeme, aby pořizovatel v případě navrhované zastavitelné plochy Z5Vč – SV respektoval republikovou prioritu č. (23).

Území ORP Kopřivnice je charakteristické relativně vysokým počtem aktivních a potencionálních sesuvů. V návrhu ÚP Kopřivnice jsou navrhovány zastavitelné plochy v území svahových nestabilit, jedná se o tyto zastavitelné plochy Z6Mn, Z7Mn, Z10Mn, Z14Mn a části ploch Z1Mn, Z2Mn, Z8Mn, Z9Mn. V území s plošnými sesuvy jsou pak navrhovány části zastavitelných ploch Z15Ko, Z16Ko, Z18Ko, Z21Ko, Z22Ko. V případě vymezení výše uvedených zastavitelných ploch hrozí potencionální rizika a přírodní katastrofy, jež mají být dle republikové priority č. (25) minimalizovány s cílem zamezení případných škod. Návrh ÚP Kopřivnice v textové části návrhu u „*Ploch bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)*“ má v kategorii podmíněně přípustné využití uvedeno následující, citujeme: „*hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití v plochách Z15Ko, Z16Ko, Z18Ko, Z21Ko, Z22Ko po prokázání eliminace vlivu sesuvného území na tato využití*“, a u „*Ploch smíšených obytných – venkovských (SV)*“ je v kategorii podmíněně přípustného využití uvedeno, citujeme: „*hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití v plochách Z5Dr, Z6Dr, Z1Mn, Z2Mn, Z6Mn až Z10Mn po prokázání eliminace vlivu sesuvného území na tato využití*“. V textové části odůvodnění je v kapitole II.1b) „*VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE...*“ u bodu republikové priority č. (25) uvedeno „*Zastavitelné plochy převážně nejsou vymezovány v území potencionálních rizik přírodních katastrof, kromě několika zastavitelných ploch umístěných v sesuvných územích v k.ú. Drnholec nad Lubinou, Mniší a Kopřivnice, které jsou (až na plochu Z5Dr) převzaty z předchozí ÚPD města a jejichž využití je ve vztahu k sesuvným územím podmíněno*“ - viz podmínky uvedeny výše. Krajský úřad konstatuje, že odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, u kterých hrozí riziko přírodních katastrof opřené o argument, že zastavitelné plochy byly v předchozí koncepci ÚP, považujeme za nedostatečné, neboť nový územní plán se logicky pořizuje z důvodů stanovení nové „lepší“ koncepce předchozího územního plánu. S ohledem na republikovou prioritu č. (25) požadujeme plochy (případně jejich části) z návrhu vypustit, příp. dostatečně odůvodnit potřebu vymezení takovýchto rizikových ploch.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 04.02.2011. ZÚR MSK zařazují město Kopřivnice do rozvojové osy republikového významu OB2 Ostrava.

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „*POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ*“ v podkapitole H.I. „*UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU*“ stanovují na území města Kopřivnice tyto záměry:

- DZ7 - silnice II/482 Kopřivnice, severozápadní obchvat,
- D80 - I/58 Kopřivnice – křiž. R48, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená sil. I. třídy,
- D81 - I/58 Kopřivnice – Frenštát p.R., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená sil. I. tř.,
- NR ÚSES - 97 – nadregionální biocentrum Hukvaldy,
- NR ÚSES - K144MB – nadregionální biokoridor,
- R ÚSES - 115 – regionální biocentrum Červený kámen - Pískovna,
- R ÚSES - 265 – regionální biocentrum Větrkovická Lubina,
- R ÚSES - 127 – regionální biocentrum Helenské údolí,
- R ÚSES - 547, 550, 630 – regionální biokoridory.

Územní plán Kopřivnice vymezuje zpřesněné zastavitelné plochy DS pro záměry DZ7 a D81. Stavba označená jako D80 je již realizována, proto je v územním plánu zařazena mezi plochy stabilizované. Prvky nadregionálního ÚSES – 97, K144MB i regionálního ÚSES – 115, 265, 127, 547, 550, 630 jsou v územním plánu zpřesněny v souladu s metodikou a jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. Regionální biocentrum 115 Červený kámen nemá zajištěnou návaznost na územně plánovací dokumentaci obce Lichnov. Obec Lichnov v současnosti pořizuje nový územní plán – návaznost tedy bude zajištěna v rámci projednávání této územně plánovací dokumentace.

Dále je město Kopřivnice zařazeno dle textové a grafické části návrhu ZÚR MSK do oblasti krajinného rázu Podbeskydí a Příborská pahorkatina s typem krajiny leso – luční, zemědělské harmonické a sídelní.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Kopřivnice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace s ohledem na soulad s politikou územního rozvoje, požaduje řešení Územního plánu Kopřivnice upravit v kontextu výše uvedených požadavků.

Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Krajský úřad dále upozorňuje na následující: V kapitole I.1.f) „*STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ...*“ je téměř u všech ploch (vyjma ploch výroby) ve využití přípustném uvedena podmínka, citujeme: „*dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční vyjma ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství)*“. Krajský úřad upozorňuje, že výše uvedený regulativ je zavádějící, neboť může vést k situacím, kdy stavební úřad např. nepovolí stavbu garáže u rodinného domu. V případě vyloučení odpadového hospodářství upozorňujeme, že budou znemožněny např. stavby podzemních kontejnerů či jiných moderních zařízení sloužící k likvidaci odpadu a vyžadující stavební povolení. Doporučujeme, aby výše uvedená podmínka byla přehodnocena s ohledem na to, co je záměrem eliminovat, odůvodněna a upravena.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl pro další projednávání upraven podle uplatněných požadavků:

Na základě podnětu města Kopřivnice byl do zadání Územního plánu (dále jen „ÚP“) Lichnov zapracován požadavek na zapracování pokračování trasy lanové dráhy pro lyžařský areál pod Červeným kamenem. Zadání ÚP Lichnov obsahuje dále požadavek na zohlednění návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí a požadavek na respektování vymezení regionálních prvků územního systému ekologické stability. Zadání ÚP Lichnov bylo schváleno Zastupitelstvem obce Lichnov na 17. zasedání, konaném dne 14.12.2017, usnesením č. 15/17/A. V návaznosti na to byl upraven text návrhu ÚP Kopřivnice v tabulce kap. „II.1.c) *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů*“, kde je ve vztahu k obci Lichnov uvedeno (viz str. 55 v textové části), že návaznost ploch rekreace Z44Ko (RN) a Z46Ko (RN) a regionálního biocentra 115 Červený kámen – Pískovna bude zajištěna v souladu se schváleným zadáním nového ÚP Lichnova.

Byl upraven rozsah zastavitelné plochy Z5Vč (SV) tak, aby tato plocha přímo nesousedila s koridorem pro přeložku silnice I/58 a bylo tak zabráněno možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel. Viz v textové části: „*Plocha Z5Vč (SV) je vymezena v dostatečném odstupu od plochy Z15Vč (DS). Ve vzniklém prostoru je vymezena plocha Z24Vč (ZS) s funkcí ochrannou a izolační.*“. Dle studie proveditelnosti, zpracované pro předmětnou část přeložky silnice I/58, povede v daném úseku přeložka v zářezu, tudíž bude, v kombinaci s vloženou plochou Z24Vč, zajištěna kvalita bydlení v ploše Z5Vč.

Bylo prověřeno vymezení zastavitelných ploch v sesuvných územích. Plocha Z10Mn (SV), která byla vymezena v území dočasně uklidněného sesuvu, byla z dalšího projednávání vyřazena. Plocha Z8Mn (SV) je již zastavěna stavbou rodinného domu. Další dotčené plochy byly prověřeny s výsledkem, že některé plochy leží v sesuvném území pouze částečně a budoucí stavby v nich lze umístit mimo sesuvné území, některé plochy leží v uklidněném sesuvu bez pozorované aktivity v posledních staletích, pro jednu plochu (Z5Dr) je zpracováno geotechnické posouzení – vše viz textová část.

S11 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj. MSK 37761/2018, ze dne 20.03.2018, naše čj. 15151/2018 ze dne 21.03.2018:

Návrh Územního plánu Kopřivnice – potvrzení o odstranění nedostatků.

Vážený, podáním ze dne 28.08.2017 jste požádali dopisem čj. 42680/2017/Kvito Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, o posouzení návrhu Územního plánu Kopřivnice (dále jen „ÚP Kopřivnice“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dopisem čj. MSK 110411/2017 Vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP Kopřivnice, ve kterém jste byli upozorněni na nedostatky ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dopisem čj. 11241/2018/Buj ze dne 02.03.2018 jste požádali o nové posouzení návrhu ÚP Kopřivnice a předložili dokumentaci upravenou ve smyslu našeho upozornění, a to následovně:

- Byl doložen výpis z usnesení č. 15/17/A a 15/17/B ze 17. zasedání Zastupitelstva obce Lichnov, konaného dne 14.12.2017, ve kterém bylo schváleno zadání Územního plánu Lichnov. Součástí tohoto zadání je požadavek na zohlednění návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, prověření, upřesnění a doplnění lokalizace biocenter a vedení biokoridorů, které jsou součástí vymezeného lokálního systému ÚSES v návaznosti na nadřazené územně plánovací dokumentace a územní systémy ekologické stability sousedních katastrů a také požadavek na zapracování pokračování trasy lanové dráhy pro lyžařský areál Pod Červeným kamenem z území Kopřivnice na území Lichnova. S ohledem na výše uvedené podmínky, jež jsou součástí schváleného zadání územního plánu sousední obce Lichnov, je koordinace navrhovaných zastavitelných ploch v ÚP Kopřivnice označených Z44Ko, Z46Ko a regionálního biocentra 115 Červený kámen zajištěna.
- Byl upraven rozsah zastavitelné plochy Z5Vč způsobem, aby přímo nenavazovala na koridor pro přeložku silnice I/58 - tím bude zajištěno respektování republikové priority č. 25 vyplývající z APÚR ČR.
- Bylo prověřeno vymezení zastavitelných ploch v sesuvných územích a plocha Z10Mn byla z dalšího projednávání vyřazena. Plocha Z8Mn je již zastavěna stavbou rodinného domu. A další dotčené plochy byly prověřeny s výsledkem, že některé plochy leží v sesuvném území pouze částečně a budoucí stavby na nich lze umístit mimo sesuvné území, některé plochy leží v uklidněném sesuvu bez pozorované aktivity v posledních staletích. Pro plochu Z5Dr je zpracováno geotechnické posouzení prokazující možnost umístění stavby při splnění určitých podmínek.

Na základě výše uvedeného potvrzujeme, že v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona byly uvedené nedostatky odstraněny.

Vyhodnocení pořizovatele:

Bere se na vědomí

II.1.f) 4 Návrh územního plánu – řízení o územním plánu dle ustanovení § 52

Bude doplněno po projednání návrhu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu)

Bude doplněno po projednání návrhu dle § 52 stavebního zákona.

II.1.p) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel a je nedílnou součástí tohoto dokumentu).

II.1.p) 1 Návrh územního plánu – projednání dle ustanovení § 50 odst. 2 a 3

P1 Marie Schäferová, naše čj. 26094/2017 ze dne 22.05.2017:

Obracím se na Vás se žádostí o vynětí pozemku - parcela č. 2461/2, který je v současné době zařazen do zemědělské půdy. Jsem spoluvlastníkem tohoto pozemku a chtěla bych jej využít na zahrádku.

Při jednání s vedoucí stavebního úřadu pí. ing. Kvitovou, jsem obdržela informaci, že v průběhu měsíce června nebo července bude projednáván nový územní plán města, proto se na Vás s touto žádostí obracím, zda byste při této příležitosti provedli změnu tohoto pozemku.

Pro přiblížení místa určení uvádím, že tento pozemek se nachází nad hřbitovem, nad lípou pod lesem.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc. č. 2461/2 v k. ú. Kopřivnici se nachází mezi hřbitovem a lesním porostem na úbočí Červeného kamene. Na jeho severovýchodním okraji je několik zahrádek obdobně jako na západ od předmětného pozemku.

Rozšiřování „plochy zeleně – soukromé a vyhrazené“ (ZS) není v předmětné lokalitě vhodné z těchto důvodů:

1. Pozemek je součástí registrovaného významného krajinného prvku č. 34119 „Louky a pastviny pod Červeným kamenem“.
Plocha ZS je plochou zeleně v zastavitelných plochách a umožňuje výstavbu objektů spojených s provozem zahrady o velikosti do 40 m² a výšky 5 m, přípustné je zájmové chovatelství a pěstitelství, oplocení pozemku. Vymezením zastavitelné plochy by byla umožněna výstavba, která by ovlivňovala vnímání krajiny na úbočí Červeného kamene jako celku a zcela jistě by měla negativní dopad na předmětný významný krajinný prvek.
2. Jižní hranice pozemku leží pouhých 55 m od hranice Evropsky významné lokality Červený kámen, která je součástí soustavy Natura 2000.
3. Jihovýchodní část pozemku (nad lípou pod lesem) leží v ochranném pásmu lesa.
4. Předmětný pozemek je v pohledově výrazně exponovaném území na úbočí Červeného kamene. Návrh ÚP Kopřivnice zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Není žádoucí umísťovat do volné krajiny v bezprostřední blízkosti lesa další oplocenou zahradu s různými stavbami.

Na základě výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno, nebyla tedy vymezena zastavitelná plocha.

P2 Petr Kašpar, naše čj. 33576/2017 ze dne 28.06.2017:

Majitel Petr Kašpar, majitel řešeného pozemku 611/17 k.ú. Mniší, žádá o úpravu územního plánu ve věci posunutí biokoridoru o 15 m pod jeho pozemek.

Důvod: majitel pozemku pan Petr Kašpar by rád oplotil celý svůj pozemek, jelikož na hranici jeho pozemku je vyznačen biokoridor, který má ochranné pásmo na obě strany 15 m, nelze proto jeho pozemek oplotit v celé ploše. Posunutí biokoridoru nemá žádný vliv na jeho funkci.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc. č. 611/17 v k. ú. Mniší se nachází na jižním okraji souvislé zástavby a je součástí vymezené zastavitelné plochy Z12Mn. Podél jeho jižní hranice vede lokální biokoridor Mniší – Sklenov, který spojuje lokální biocentrum „Mniší“ s nadregionálním biocentrem 97 „Hukvaldy“. Trasa biokoridoru v předmětné lokalitě již byla posunuta v porovnání se stávajícím územním plánem tak, aby nezasahoval do pozemku p.č. 611/17.

Jelikož lokální biokoridor již nezasahuje do pozemku, je možné rozšířit stávající zastavitelnou plochu o cca 180 m² tak, aby její hranice kopírovala hranici katastrální.

Návrh územního plánu byl pro řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona upraven.

P3 Ing. Martin Hrnčárek, naše čj. 35376/2017 ze dne 12.07.2017:

Připomínky k oznámení projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kopřivnice.

Nad rámec mého vyjádření ze dne 14.3.2016 si dovoluji vznést připomínky k návrhu územního plánu Kopřivnice - textová část - lokalita M3 Pozemky za KOVOKem na RD, v kterém projektant návrhové plochy označené M3, nedoporučil, a to z těchto důvodů :

„dotčené limitní jevy: registrovaný VKP, krajinný ráz - narušení, organizace ZPF - narušení, ztížení obhospodařování ZPF, urbanistická kompozice sídla - narušení, plocha výroby v sousedství - neakceptovatelný“.

Podle definice registrovaných významných krajinných prvků jsou VKP také jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky.

Náš laický názor je, že výseč pozemků, která je navrhována k zástavbě neobsahuje žádné plochy, které by tuto definici splňovaly. Jedná se o běžnou zemědělskou louku, která nemá žádný významnější krajinný prvek. Podél této plochy a dále pak za touto plochou napříč vede velmi vysoké napětí, což definici významného krajinného prvku zcela dehonestuje. Pozemky dále směrem k lesu již tuto definici splňovat mohou. Výseč pozemků je pouze travnatá plocha, která je více než 20 let zemědělsky nevyužívána. Dovoluji si tímto požádat, aby Město Kopřivnice před projednáním této žádosti posoudilo v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. aktuálnost platnosti tohoto významného krajinného prvku (navrhovaná výseč plochy). Domnívám se totiž, že dnes již toto neodpovídá zcela realitě.

Dalším argumentem je ztížení a narušení obhospodařování ZPF. Toto lze stěží akceptovat. Uvedená výseč pozemků je ve vlastnictví investora a také veškeré pozemky za touto plochou jsou ve vlastnictví investora. Investor, jak je uvedeno v zástavbové studii, ponechává příjezdovou cestu, přes kterou lze k našim pozemkům i přes budoucí zástavbu zajistit příjezd. Variant přístupových cest je několik. Na to je v budoucím projektu myšleno ve vlastním zájmu investorů.

Sousedství se společností Kovok. Uvedené nemovitosti jsou bývalým „JZD Lubina“. Tyto nemovitosti jsou zde již od 60-tých let a jsou trvalou součástí tohoto území. Rodinné domky investorů již více než 50 let sousedí cca 50 - 80 m od těchto budov. Provoz v bývalém „JZD“ byl oproti současnosti hlučný, a přesto akceptovatelný. Dnes se však jedná o malovýrobu s minimální hlučností uvnitř budov splňující aktuální hygienické normy. Navrhovaná plocha je koncipovaná tak, aby nejbližší rodinný domek byl ve vzdálenosti cca 100 m od budov Kovoku. V okolí této firmy jsou již dále pouze zemědělské pozemky. Toto sousedství je dlouhodobé a vztahy investorů a majitelů fy Kovok jsou solidní. Firma také zainvestovala do nejbližšího okolí, kde je vybudováno parkoviště a areál je zrenovován. Otázka ochoty stavět RD v blízkosti této firmy je věc budoucích stavebníků, přičemž nejbližší RD by mohl být cca 180 m od firmy. Jedná se však o nehluknou výrobu a výhled z rodinných domů bude určitě situován směrem k jihu, tj. směrem k lesu. Nic tedy této koexistenci dle našeho názoru nebrání. Lze uvažovat i o drobné křovinové výsadbě oddělující tyto plochy, ale vzhledem ke vzdálenosti budov to nebude nutné. Vzhledem k dnešním stavebním zvyklostem (pasivní domy, rekuperace, trojsklo, hlukové izolace) nevidíme problém ani v takových řešeních. Domnívám se, že rodinné domy u hlavních silnic jsou v mnohém horším prostředí a

vzhledem k dnešním stavebním možnostem jsou i tyto obyvatelné. Není tedy důvodu rozvoji této lokality bránit.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se vztahuje k pozemkům parc. č. 490/3, 490/6 a 496/1 v k. ú. Mniší. Vlastníci předmětných pozemků požadují zařazení části této lokality do plochy vhodné pro výstavbu rodinných domů, ke své žádosti připojili zástavbovou studii.

Zhotovitel návrhu územního plánu nezařadil předmětnou lokalitu do plochy vhodné pro výstavbu z objektivních důvodů, ke kterým se autor připomínky vyjádřil a ke kterým doplňuje pořizovatel další informace:

- a) Významný krajinný prvek č. 3434 Louky a pastviny na V svazích Hůrky (418 m) (dále jen „VKP“): orgán ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí) ve svém stanovisku k „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kopřivnice“ čj. 15482/2016/KleŠ ze dne 21.03.2016 nesouhlasil s požadavkem na vymezení zastavitelné plochy z důvodu ochrany vymezeného VKP, ochrany nezastavěného území v přírodním parku Podbeskydí a vlivu případné zástavby na krajinný ráz.

Požadavek na posouzení platnosti uvedeného VKP byl předán příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny. V jeho odpovědi se uvádí:

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které jsou významné tím, že buď utváří její typický vzhled, nebo přispívají k udržení její stability. Většina VKP má význam estetický, krajinotvorný nebo ekostabilizační (působí na okolní, méně stabilní ekosystémy). Ekologická stabilita je vždy dynamická. Nelze ji chápat jako stacionární neměnný stav. Všechny VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. VKP lze hospodářsky využívat, avšak toto využití je limitováno tím, že nesmí dojít k narušení obnovy VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Významný krajinný prvek č. 3434 s názvem „Louky a pastviny na V svazích Hůrky“ byl registrován v souladu s ustanovením § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (dále jen „zákon o ochraně přírody“) v roce 1993 Městským úřadem v Kopřivnici ve spolupráci s Okresním úřadem v Novém Jičíně, referátem životního prostředí. Registrace významných krajinných prvků ve správním obvodu MÚ Kopřivnice byla v roce 2010 prověřena Českou inspekcí životního prostředí, Oblastním inspektorátem Ostrava. MÚ Kopřivnice, OŽP nemá v úmyslu provádět na úrovni registrovaných významných krajinných prvků, ve smyslu snižování jejich počtu či rozlohy, změny.

- b) Ztížení a narušení obhospodařování ZPF: případná výstavba by zasáhla do stávajícího zemědělského pozemku. Průjezdna komunikace by byla nutná pro zajištění přístupu na pozemky jižně od zájmové lokality.
- c) Sousedství se společností Kovok: při projednávání „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kopřivnice“ uplatnila společnost KOVOK Kopřivnice s.r.o. (dále jen „Kovok“) připomínku, ve které uvedla, že přes pozemky v jejich vlastnictví nebude možno vést dopravní ani technickou infrastrukturu k předmětné lokalitě navrhované pro výstavbu rodinných domů.

Podle předložené zástavbové studie bylo uvažováno s možným příjezdem do lokality variantně buď přes areál fy Kovok, nebo po pozemcích města z východní strany, nebo po pozemcích žadatelů. Příjezd přes areál fy Kovok je podle vyjádření firmy nemožný. Příjezd po pozemcích města je dlouhý, zahušťující dopravu na již dnes nevyhovující místní komunikaci ve stávající zástavbě, který vede v délce cca 300 m po nezpevněné a úzké polní cestě a částečně zasahuje na pozemky ve vlastnictví třetích osob. Příjezd po pozemcích žadatelů vede úzkou uličkou (v nejužším místě necelých 6 m) mezi stávajícími rodinnými domy a přes zahrady, které k těmto domům náleží. Příjezd po pozemcích žadatelů, který by byl případně vedený mezi domem a potokem, je taktéž téměř nereálný, neboť mezi fasádou domu a hranou potoka je v nejužším místě cca 10 m a v celé ploše se nachází několik vzrostlých stromů.

Na základě výše uvedeného (nesouhlas orgánu ochrany přírody a krajiny, zásah do krajiny, velmi problematické řešení příjezdu do lokality) pořizovatel nepovažuje vymezení zastavitelné plochy v této lokalitě za optimální. Jelikož je však dle výpočtu potřeby zastavitelných ploch pro k.ú. Mniší s ohledem na demografický vývoj možné vymezit pro toto

katastrální území další zastavitelné plochy, a jelikož předmětná lokalita navazuje na zastavěné území, je možné tento záměr prověřit.

Návrh územního plánu byl pro řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona upraven dle uplatněné připomínky. Podle výsledku projednání, zejména na základě uplatněných stanovisek příslušných dotčených orgánů, bude následně rozhodnuto o konečném způsobu využití předmětné lokality.

P4 Ludmila Slaninová, naše čj. 36007/2017 ze dne 17.07.2017:

Jsem vlastníkem pozemku v lokalitě L6 Lubina Sýkorec, 0,2 ha a podávám tímto připomínku k návrhu ÚP Města Kopřivnice.

Žádám o nové posouzení žádosti na změnu užívání pozemku na „stavební“, pro řešení bydlení dětí, jednogenerační RD. Pozemek navazuje na stávající zastavěné území a máme vyřešenou příjezdovou cestu. V této části Lubiny se staví nové RD. V přímém sousedství našeho pozemku v posledních 3 letech přibýly 3 nové stavby.

Není to část obce bez technické infrastruktury.

Náš pozemek i okolní, dalších 5 majitelů, jsou dány do nájmu k obhospodařování a to nájmu dočasného. Takže prozatím je to nezastavěná krajina.

V roce 2014, 2015 jsme uvítali záměr současného vedení Města Kopřivnice ohledně revize Územního plánu z hlediska využitelných ploch pro individuální výstavbu RD. Věřím, že naši důvěru nezklamete.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k pozemkům parc. č. 366/89 a 366/90 v k. ú. Drnholec nad Lubinou, část Sýkorec. Pozemky nenavazují na zastavěné území. Pozemky navazují na zastavitelnou plochu Z25Dr o výměře 28 200 m². Zastavitelná plocha je v této lokalitě v územních plánech vymezena již od roku 2000. V ploše byly dosud vystavěny pouze 4 rodinné domy, není tedy důvod ji rozšiřovat o další pozemky, které navíc nenavazují na zastavitelnou plochu tak, že by byly jejím logickým pokračováním (z urbanistického hlediska), ale vybíhají do volné krajiny a do zemědělského lánu.

Jedná se o nezastavěnou krajinu, zemědělsky obhospodařovanou půdu. Podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: *„Pro nezemědělské účely je nutno použít nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především*

- a) *odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,*
- b) *odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality jsou třídy ochrany,*
- c) *co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací ...“.*

Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. V tomto případě je z pohledu zásad ochrany zemědělského půdního fondu jednoznačně výhodnější varianta využití volných pozemků v zastavitelné ploše Z25Dr před novým zábořem zemědělské půdy.

Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Kopřivnice byla nutnost stanovení nové urbanistické koncepce a koncepce krajiny. Na základě toho vymezil projektant 7 sídelních prostorových celků a 3 prostorové celky krajinné. Předmětné pozemky jsou součástí krajinného prostorového celku č. IX. „zemědělský harmonický“ definovaného jako „*vertikálně středně členitá krajina s mírnou převahou zemědělských kultur s relativně vyrovnaným podílem polních kultur, lučních porostů a lesů s ojedinělými solitárními stavbami a enklávou rozptýlené zástavby; převážně k hospodářskému využití*“. Dané území není tedy určeno k urbanizaci, nýbrž má sloužit k zemědělskému využití a zajistit tak vyvážený vztah podmínek v území. Návrh územního plánu tím v souladu s ust. § 18 odst. 4 stavebního

zákona chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Jak bylo již výše uvedeno, vzhledem k tomu, že v sousedství pozemku podatelky se nachází dosud nezastavěná zastavitelná plocha o výměře 28 200 m², není dán důvod pro její další rozšiřování do volné krajiny, jejíž ochrana je veřejným zájmem. Případná výstavba rodinných domů by narušila krajinný ráz a urbanistickou kompozici sídla a omezila by zemědělské obhospodařování celé lokality.

Podle Politiky územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 je prioritou vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka a dále v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Předmětné pozemky vytvářejí pruh mezi zástavbou na „Sýkorki“ a zástavbou podél komunikace I/58. Vymezením zastavitelné plochy dle připomínky by došlo k přehrazení plochy zemědělských pozemků a tím k omezení prostupnosti krajiny a narušení organizace zemědělského půdního fondu.

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P5 Ing. Jan Melecký, CSc., naše čj. 36848/2017 ze dne 19.07.2017:

Majitelé pozemku parc.č. 1012/3 a objektu parc.č. 1012/2 v Kopřivnici, ul. Horní 144 Melecký Jan a Jana podávají připomínku k územnímu plánu v Kopřivnici.

V současné době je objekt považován za občanskou vybavenost, jelikož sloužil jako prodejna potravin. Vzhledem k tomu, že podmínky pro provozování této činnosti se změnily a objekt nebude již využíván k těmto účelům, žádáme, aby pozemek i objekt byly zařazeny do plochy, která umožní provést oplocení celého objektu z důvodu zabezpečení a ochrany budovy před poškozováním sprejery a zloději.

Jelikož fasáda budovy byla silně znehodnocena sprejery, chceme provést renovaci. Předpokládané využití objektu jako skladový prostor.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pozemky jsou Územním plánem Kopřivnice vymezeny v ploše „bydlení – v bytových domech“ (BH), kde mezi přípustné využití patří mimo jiné také „obchodní prodej“, kromě obchodního prodeje o výměře nad 400 m². Výroba a skladování do 100 m² plochy provozovny včetně skladu jsou podmíněně přípustným využitím s podmínkou, že jejich provozování nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v této ploše.

Vedlejší stavbou je stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní. Pokud oplocení bude splňovat tuto charakteristiku, bude jej možné v této ploše povolit.

P6 Milena Brožová, naše čj. 37341/2017 ze dne 24.07.2017:

Jako vlastník pozemků v obci Kopřivnice, k. ú. Mniší (seznam viz tabulka) požadují, aby na pozemcích byla provedena změna z trvalého travního porostu či orné půdy na stavební parcely za účelem stavby čtyř rodinných domů.

Obec	Katastrální území	Parcelní č.	Druh pozemku podle katastru nemovitostí	Výměra (m ²)
Kopřivnice	Mniší	351	trvalý travní porost	1 903
Kopřivnice	Mniší	366/32	trvalý travní porost	6 051
Kopřivnice	Mniší	366/33	trvalý travní porost	6 957
Kopřivnice	Mniší	366/43	trvalý travní porost	8 518
Kopřivnice	Mniší	366/51	trvalý travní porost	2 942

Kopřivnice	Mniší	366/53	trvalý travní porost	724
Kopřivnice	Mniší	366/54	trvalý travní porost	225
Kopřivnice	Mniší	366/61	trvalý travní porost	2 122
Kopřivnice	Mniší	667/19	orná půda	7 599
Kopřivnice	Mniší	667/20	orná půda	2 176
Kopřivnice	Mniší	667/22	orná půda	10 517

Vyhodnocení pořizovatele:

P 6.1: Pozemky parc. č. 351, 366/33 a 366/32 v k. ú. Mniší navazují na zastavěné území v pohledově exponované části Mniší pod Kazničovem. Pozemky vybíhají do nezastavěné části katastrálního území Mniší mimo stávající zástavbu. Případná výstavba by narušila krajinný ráz území, tj. stávající volnou krajinu luk na úbočí Kazničova. Důležitá je v této souvislosti také skutečnost, že pozemky jsou v území rozsáhlého potenciálního sesuvu. Při výstavbě rodinného domu severně od vyznačených pozemků došlo již dříve k problémům s nestabilním podložím a k svahovým deformacím. Je tedy nutné předcházet případným škodám na majetku a zdraví či životě osob a nevymezovat v takovém území novou zastavitelnou plochu.

Jedná se o nezastavěnou krajinu a zemědělsky obhospodařovanou půdu, chráněnou podle § 18 odst. 4 stavebního zákona a rovněž i podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: „*Pro nezemědělské účely je nutno použít nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především*

- a) *odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,*
- b) *odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality jsou třídy ochrany,*
- c) *co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací ...“.*

Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Případná výstavba rodinných domů by narušila krajinný ráz a urbanistickou kompozici sídla, výrazně by omezila zemědělské obhospodařování celé lokality. Navíc je lokalita ohrožena existencí plošně rozsáhlého sesuvu. Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P 6.2: Pozemky parc. č. 366/61, 366/51, 667/19 a 667/22 v k. ú. Mniší navazují nebo téměř navazují na místní komunikaci spojující souvislou zástavbu v Mniší s rozvolněnou zástavbou ve směru do Měrkovic. Pozemky leží mimo zastavěné části katastrálního území Mniší. Pozemky leží v plošně rozsáhlém potenciálním sesuvu. Je nutné předcházet případným škodám na majetku a zdraví či životě osob a nevymezovat v takovém území novou zastavitelnou plochu. Případná výstavba by navíc zcela jistě narušila krajinný ráz území, tj. stávající volnou krajinu luk oddělujících obydlenu část území od úbočí Kazničova. Jedná se o nezastavěnou krajinu, zemědělsky obhospodařovanou půdu.

Případná výstavba rodinných domů by narušila krajinný ráz a urbanistickou kompozici sídla, výrazně by omezila zemědělské obhospodařování celé lokality. Navíc je lokalita ohrožena svahovými nestabilitami. Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P 6.3: Pozemky parc. č. 366/43, 667/20 a 667/21 v k. ú. Mniší nenavazují na stávající zástavbu, pozemek parc. č. 366/43 ani na místní komunikace. Případná výstavba rodinných domů by narušila krajinný ráz a urbanistickou kompozici sídla, výrazně by omezila

zemědělské obhospodařování celé lokality. Na základě výše uvedeného nebyly vymezeny zastavitelné plochy v této lokalitě.

P7 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno, zn. 001566/11300/2017 ze dne 21.07.2017, naše čj. 37357/2017 ze dne 24.07.2017:

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kopřivnice vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

Požadujeme do územního plánu do koordinačního výkresu správně vyznačit ochranné pásmo silnice I/58. Toto OP je nutné správně vyznačit dle § 30 Silniční ochranná pásma zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, tj. v šířce 50 m mimo souvisle zastavěné území tedy i v zastavitelném území (v zastavěném území ochranné pásmo není vymezeno). Ochranné pásmo může být i jednostranné. Pro účely určení silničního ochranného pásma podle tohoto zákona je souvisle zastavěným územím obce území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým bylo přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. (3), písm. a), b) výše uvedeného § 30).

Dále požadujeme, aby z přípustného využití ploch dopravní infrastruktury - silniční byla vypuštěna veřejná prostranství (příp. u veřejného prostranství uvést do závorky mimo silnice I. třídy). Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů - dále jen zákona o obcích), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Rovněž upozorňujeme, že zastavitelné plochy Z33Dr, Z3Dr, Z4Dr, Z29Dr, Z23Dr, Z11Vč, Z10Vč, Z2Vč, Z14Vč, Z3Vč, Z4Vč a Z5Vč zasahují do ochranného pásma silnice I/58 (50 m od osy silnice na obě strany). Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje. K těmto zastavitelným plochám dále uvádíme, že souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím těchto ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I/58. Pro dopravní připojení těchto zastavitelných ploch umístěných u silnice I/58 požadujeme přednostně využít stávající silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnic I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I. třídy, je nutné připojení navrhnout v souladu s přísl. legislativou v platném znění (dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ČSN 73 6101, ČSN 73 6110 a ČSN 73 6102) a návrh nejprve projednat a odsouhlasit s ŘSD ČR.

Konkrétně např. návrh zastavitelné plochy Z20Vč pro připojení zastavitelných ploch Z4Vč a Z5Vč k silnici I/58 není z hlediska normových vzdáleností dvou sousedních křižovatek možný, viz ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Koridor pro přeložku silnice I/58 v úseku Frenštát pod Radhoštěm - Vlčovice je zapracován dle našich požadavků. Upozorňujeme pouze, že v tomto koridoru je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh Územního plánu Kopřivnice byl pro další projednávání upraven podle uplatněných požadavků:

- do koordinačního výkresu bylo doplněno správné vyznačení ochr. pásma silnice I/58,

- do přípustného využití ploch dopravní infrastruktury - silniční byl doplněn text „*mimo silnice I. třídy*“;
- projektant prověřil možnosti dopravního připojení zastavitelných ploch v ochranném pásmu silnice I/58 ze stávajících místních komunikací. Způsob napojení zastavitelných ploch Z33Dr, Z3Dr, Z4Dr, Z29Dr, Z23Dr, Z11Vč, Z10Vč, Z2Vč, Z14Vč, Z3Vč, Z4Vč a Z5Vč je uveden v kapitole „Napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu“, která je součástí odůvodnění územního plánu a podle které jsou předmětné plochy napojeny na stabilizovaný dopravní systém z přilehlých ulic.

P8 Alena Růžičková, naše čj. 37359/2017 ze dne 24.07.2017:

Jako vlastník pozemku p.č. 3364/5 k. ú. Kopřivnice vznáším následující připomínky a poznámky k návrhu územního plánu Kopřivnice, do kterého jsem nahlédla v červenci 2017:

1. Plocha Z62KO-ZV (bývalá skládka), značně omezuje velikost stavební parcely, která by vznikla z pozemku p.č. 3364/5.
2. Současné navrhované umístění cesty (silnice) Z83Ko-DS zcela zbytečně a nelogicky zasahuje a zmenšuje již zmiňovanou stavební parcelu o cca 200 m²; kdyby zůstalo v platnosti současně uvažované umístění cesty (silnice), zůstala by tato část plochy Z62KO-ZV naprosto nevyužita, což by byla obrovská škoda a chyba.
3. Pro odstranění tohoto nesouladu žádám posun cesty (silnice) Z83Ko-DS až k hranici ochranného pásma bývalé skládky, již zmíněné plochy Z62Ko-ZV.
4. Vycházím z toho, že hranice ochranného pásma bývalé skládky Z62Ko-ZV, je naprosto dostačující pro umístění cesty (silnice) Z62Ko-ZV; z minulých jednání na MÚ Kopřivnice se jedná již dokonce o ohrazení již druhého ochranného pásma, které vzniklo při převodu předmětné skládky na Město Kopřivnice v minulém období.
5. V případě doplnění či upřesnění informací mě neváhejte kontaktovat.

Vyhodnocení pořizovatele:

Bylo aktualizováno vymezení plochy Z61Ko – ZV tak, aby respektovala hranice sanované skládky a v maximální možné míře ji kopírovala s cílem zlepšit využití pozemků v zastavitelných plochách Z38Ko, Z39Ko a Z8Ko.

P9 Karel a Jana Justovi, naše čj. 37367/2017 ze dne 24.07.2017:

Majitel Karel a Jana Justovi, parc.č. 9377/2, 3445/2, 3444/2 k.ú. Kopřivnice, žádá o úpravu územního plánu ve věci změny plochy z nezastavitelné plochy na plochy veřejné smíšené (VS).

- Důvod: 1. rozvoj obce a počet obyvatel;
 2. vývojový vzhled obce;
 3. estetizace;
 4. ekonomické dotace => vyšší příjmy obce;
 5. ekologie => žádné koridory;
 6. vysoká poptávka a nízká nabídka;
 7. zajištění ing. sítí i zpevněné komunikace na náklady majitele;
 8. dle územního plánu, stávajícího vodovodního řadu a blízké el. sítě je výstavba RD možná.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k pozemkům ležícím mimo zastavěné území, které sousedí s ulicí K Očnímu a které se nacházejí naproti zahrádkové osadě pod Bílou horou. Požadované plochy veřejné smíšené (VS) se Územním plánem Kopřivnice vůbec nevymezují a ani nikdy vymezeny nebyly, pořizovatel však z textu připomínky vydedukoval, že podatelé vznášejí požadavek na vymezení jejich pozemků v ploše umožňující výstavbu rodinných domů.

K tomu uvádíme, že pozemky se nacházejí ve volné krajině, v pohledově výrazně exponovaném území. Případná výstavba by narušila krajinný ráz území v místě, kde se projevují pohledy na kulturně historickou dominantu – štramberskou Trúbu. Podle Zásad

územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které jsou pro obce závazné, je nutno „chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných, resp. kulturně historických dominant (hrad Trúba, Starý Jičín, Hukvaldy), nevytvářet pohledové bariéry, novou výstavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území“. Případná výstavba rodinných domů by narušila urbanistickou kompozici sídla.

Ulice K Očnímu je již nyní kapacitně a technickým stavem nevyhovující. Její šířka 4 – 4,5 m není dostatečná pro bezproblémové navýšení kapacity projíždějících vozidel. Současně je nutno zmínit neexistující chodník do lokality a značnou vzdálenost od veřejné infrastruktury (školky, školy, sociální služby, zdravotní služby, kultura, objekty veřejné správy).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že pozemky parc. č. 3445/2, 3444/2 a část pozemku parc. č. 3397/2 (žadatel nepřesně uvedl 9377/2) leží v pásmu 50 m od okraje lesa, případně s lesem přímo sousedí. Lesní pozemky se nacházejí jižně od pozemků navržených pro výstavbu. Pozemky jsou lesem zastíněny jak v letním období, tak hlavně v zimě, kdy pozemky zastiňuje část dne také Bílá hora. Stavby pro bydlení v ochranném pásmu lesa se umožňují pouze výjimečně, a to se souhlasem orgánu státní správy lesů.

Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Kopřivnice byla nutnost stanovení nové urbanistické koncepce a koncepce krajiny. Cílem bylo snížit celkovou výměru zastavitelných ploch na odůvodnitelnou hodnotu a ochránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Na základě toho vymezil projektant 7 sídelních prostorových celků a 3 prostorové celky krajinné. Předmětný pozemek je součástí krajinného prostorového celku č. IX. „zemědělský harmonický“ definovaného jako „vertikálně středně členitá krajina s mírnou převahou zemědělských kultur s relativně vyrovnaným podílem polních kultur, lučních porostů a lesů s ojedinělými soliterními stavbami a enklávou rozptýlené zástavby; převážně k hospodářskému využití“. Je tedy cílem zachovat historickou strukturu rozptýlené zástavby, jejíž zahušťování by bylo nevhodné.

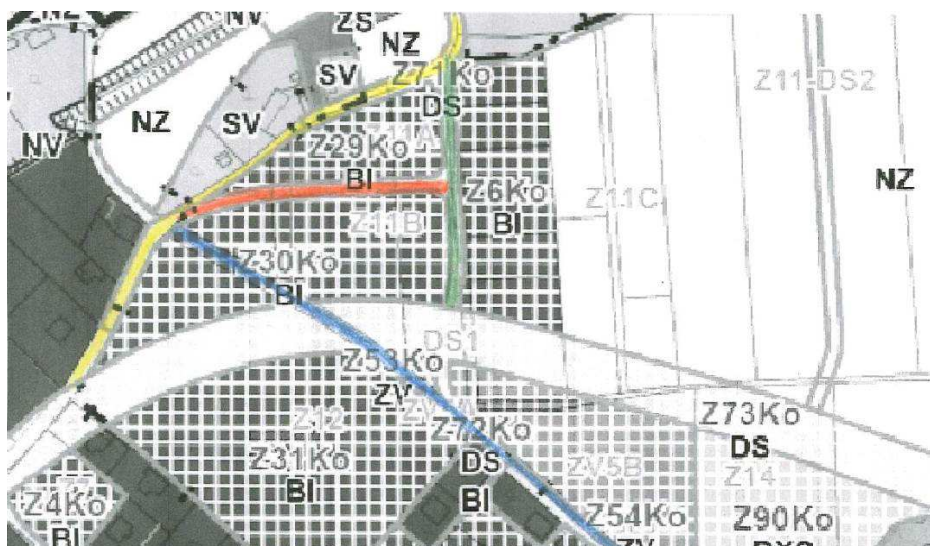
Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P10 Danuše Fialová, Zdeněk Lichnovský, Milan Lichnovský, naše čj. 37405/2017 ze dne 24.07.2017:

Nesouhlasíme s navrhovanou výstavbou cesty přes pozemky p. č. 1375/25 a 1492/1 (vyznačena červeně). Tato cesta by naše pozemky nesmyslně rozdělila a značně znehodnotila, především pozemek p.č. 1492/1. I bez této cesty jsou tyto pozemky dostatečně přístupné.

Podle našeho názoru zcela postačuje již zamýšlená komunikace (vyznačena zeleně) a stávající cesta od hlavní cesty směrem ke kapličce (vyznačena žlutě).

V případě, že obchvat města v této lokalitě nebude realizován a místo něho bude vedena místní komunikace, navrhuje při její realizaci maximálně využít stávající komunikaci - ulice Moravská (vyznačena modře) a co nejméně zasahovat do našich pozemků.



Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavku na zrušení navržené, červeně vyznačené komunikace lze vyhovět, jelikož tato komunikace nemá zásadní význam pro budoucí možnou zástavbu v dané lokalitě. Zeleně vyznačená komunikace zůstává v návrhu územního plánu, jelikož souvisí s obsluhou pozemků, které se nacházejí východně od ní. Žlutě vyznačená místní komunikace spojuje Kopřivnici s Příborem a zůstává i nadále pevnou součástí komunikační sítě.

Budoucí využití modře vyznačené komunikace se bude odvíjet od aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Ve zmiňované aktualizaci, která dosud (k 13.04.2018) nebyla vydána, již obchvat Kopřivnice nebude vymezen a město Kopřivnice tak bude mít možnost upravit velikost a případně také polohu plochy Z73Ko – DS, plochy dopravní infrastruktury silniční, podle svých aktuálních potřeb. Do doby nabytí účinnosti Aktualizace ZÚR MSK, je nutno záměr obchvatu v územním plánu respektovat.

Na základě výše uvedeného pořizovatel doporučil provést částečné úpravy v této lokalitě. Návrh územního plánu byl pro řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona upraven.

P11 Miloslav Mach, Olga Machová, naše čj. 37562/2017 ze dne 25.07.2017:

Návrh textové části, str. 19

V této části textu se stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně pak pro „Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské (BI).

Dosud platný územní plán v rámci definice „Bydlení v rodinných domech (individuální) - městské a příměstské (BI)“ stanoví výškovou regulaci pro daná území výškou „3 NP včetně podkroví“. Tato výšková regulace je pak v souvislosti s přípustným využitím takových ploch pro výstavbu nízkopodlažní bytové výstavby doplněna o dodatek „s ohledem na výškovou hladinu zástavby“. Jen lze poznamenat, že definice „nízkopodlažní bytové výstavby“ není v platném územním plánu zřejmě obsažena.

Návrh územního plánu v textové části na straně 19 v rámci úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorového uspořádání pro plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské se u prostorového uspořádání mj. uvádí „výšková regulace zástavby - max. 12 m“. Ačkoliv v návrhu územního plánu zřejmě není uvedena výška nadzemního podlaží, se kterou návrh územního plánu počítá, lze s přihlédnutím k dosud platnému územnímu plánu (str. 32) mít za to, že se jedná o výšku 3 m. Znamená to tedy, že návrh územního plánu zvyšuje výšku zástavby ploch BI ze stávajících 9 m na 12 m, tedy o jedno nadzemní podlaží. Rodinný dům o výšce čtyř nadzemních podlaží (snad včetně podkroví) pokládáme za absurdní. Přitom platný územní plán výslovně uvádí, že se jedná o výšku včetně podkroví, návrh územního plánu toto výslovné vysvětlení pro odstranění případných pochybností neobsahuje. Výšková regulace 12 metrů pro rodinné domy tak podle našeho názoru vychází pouze vstříc developerským podnikatelským projektům, maskujícím nabuřelé stavební hmoty pojmem rodinného domu, ačkoliv s rodinným domem mají společně pouze to, že v nich také mohou bydlet možná i rodiny.

Nově navrhovaná výšková regulace pro plochy BI navíc oproti stávajícímu územnímu plánu neobsahuje ani omezující pravidlo vztahující se ke konkrétním podmínkám v již zastavěných oblastech.

Stávající výšková regulace pro přípustné využití ploch za účelem výstavby nízkopodlažní bytové výstavby je doplněna dodatkem „s ohledem na výškovou hladinu zástavby“. Návrh územního plánu takový dodatek neobsahuje. Teoreticky se tak opět otevírá prostor proto, aby stávající zástavby rodinných domů na plochách BI byla v zájmu developerských projektů deklasována na úroveň zastíněných a utlačovaných trpaslíků.

Tyto připomínky k návrhu úpravy výškové regulace a prostorového uspořádání ploch BI pokládáme za obzvláště důležité v souvislosti s již realizovanou výstavbou pseudorodinných domů či „nízkopodlažní“ bytové výstavby na ul. Sportovní a projektovanou výstavbou stejných staveb na ul. Česká, které zcela zásadně mění nebo mají změnit ráz a charakter oblasti bezohledným a devastujícím způsobem.

Plochy s rozdílným způsobem využití (hlavní výkres)

V návrhu územního plánu (i v jeho platné verzi) je plocha v zásadě vymezená kasárnami, ukončením zahrad rodinných domů na ul. Česká, domem s pečovatelskou službou a prostorem bytových domů na ul. Obránců míru určena jako plocha bydlení v bytových domech (BH), přičemž je tato plocha historicky a dlouhodobě fakticky užívána jako zahrádka. Pokládáme za správné a rozumné, aby určení této plochy bylo přehodnoceno a nadále vedeno jako plocha bydlení v rodinných domech (BI), ne-li jako plocha jakýmsi způsobem související se zelení (veřejná zeleň?). Případná výstavba bytových domů na těchto pozemcích by znamenala devastaci pohody bydlení jak v bytových domech na ul. Obránců míru, tak v rodinných domech na ul. Česká.

Ještě bychom chtěli upozornit na to, že v případě výstavby bytových domů v těchto lokalitách dojde k likvidaci většiny zelených ploch. Přitom se dává neustále důraz na zachování zeleně a její udržování. Jako příklad lze použít sídliště Sever, kde se neustále poukazuje na zahuštěnou výstavbu s minimem zelených ploch.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh územního plánu byl na základě připomínky P11 a souvisejících připomínek P13 a P31 upraven. V textové části došlo k úpravě podmínek prostorového uspořádání pro plochu „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI). Nově je výšková regulace zástavby stanovena takto: *„ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, nejvýše však 12 m.“* Na základě takto stanovené podmínky nebudou vznikat stavby, které by svou výškou přesahovaly výšku staveb okolních.

Druhá část připomínek se týká plochy vymezené kasárnami, ukončením zahrad rodinných domů na ul. Česká, domem s pečovatelskou službou a prostorem bytových domů na ul. Obránců míru. Jedná se o pozemky ve vlastnictví města Kopřivnice, které jsou v současnosti dočasně užívány jako zahrádka obyvatel bytových domů na ul. Obránců míru. V územním plánu jsou součástí plochy „bydlení – v bytových domech“ (BH) obdobně jako v současně platné územně plánovací dokumentaci, která lokalitu vymezuje v ploše „bydlení v bytových domech (hromadné)“ (BH). Tato plocha (stanovená v návrhu nového územního plánu) umožňuje realizaci bydlení v bytových domech, ale také veřejná prostranství, sídelní zeleň, parkování atd. Podmínkou prostorového uspořádání je *„respektovat hladinu současné zástavby“*. Pokud by mělo být ukončeno stávající využití lokality, je záměrem města, aby i nadále sloužila pro potřeby obyvatel bytových domů (ať už jako veřejná zeleň nebo jako plocha pro parkování, příp. kombinace obojího). Vymezení v ploše BH toto umožňuje bez omezení stanovenou intenzitou využití, jak by tomu bylo v ploše ZV. Návrh územního plánu vychází při řešení ploch veřejné zeleně z Územní studie sídelní zeleně Kopřivnice (Ing. Šárka Stolaříková, Ing. arch. Ondřej Stolařík; prosinec 2016), která v daném území nenavrhuje novou plochu veřejné zeleně.

Na základě výše uvedeného nebyly provedeny změny v grafické části.

P12 Ing. Pavel Slíva, Ing. Miroslav Chalupa, naše čj. 37735/2017 ze dne 26.07.2017:

Ve stávajícím územním plánu z roku 2007 je vymezen koridor pro přeložku silnice II/482 vedený v k.ú. Kopřivnice, a jsou zde navrženy úpravy ostatní komunikační sítě, včetně přeložek sítí technické infrastruktury. Od roku 2007 došlo v regionu Novojičínska k mnoha změnám v dopravní infrastruktuře. Především byl vybudován obchvat města Příbor, který zajišťuje přímé dopravní napojení oblasti Frenštátska směrem na Nový Jičín, bez nutnosti projíždění centrem Kopřivnice. A právě k tomuto účelu měla dříve přeložka silnice II/482 - obchvat Sever sloužit. To znamená, že po realizaci obchvatu Příbora je obchvat Kopřivnice bezvýznamný. Tyto argumenty byly majiteli parcel 1375/48 a 1377/52 v k.ú. Kopřivnice s hlavním architektem města Ing. Arch. Smídem diskutovány v době zpracovávání územní studie lokality Z11, Z12 Kopřivnice Sever v roce 2012. Připomínky byly shrnuty v dopise z února 2012, viz. Příloha č. 1. V podstatě došlo ke shodě názorů, kdy architekt města poukazyval na to, že obchvat by stál nemalé finanční prostředky, které nebude pravděpodobně město Kopřivnice schopno získat.

Negativní postoj představitelů města Kopřivnice k možnosti vybudování obchvatu byl prezentován v článku v Kopřivnických novinách číslo 22 / 2012 ze dne 31. května 2012. V článku se uvádí, že město Kopřivnice zažádalo Moravskoslezský kraj o vypuštění územní rezervy ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Článek přikládáme v Příloze č. 2.

V současné době je zpracovávána Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje, ve které je navrženo vypuštění koridoru DZ7 pro přeložku silnice II/482. Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje s odůvodněním zrušení koridoru DZ7 je uvedeno v příloze č. 3.

Po prohlédnutí návrhu nového územního plánu z června 2017 jsme zjistili, že v návrhu:

1. Není zapracována územní studie lokality Z11, Z12 Kopřivnice Sever — 111 RD z roku 2012, viz Příloha č. 4

2. Stále zůstává územní rezerva pro obchvat „Sever“ — přeložka silnice II / 482.

Vzhledem k tomu, že byla za nemalé finanční prostředky vypracována dle našeho názoru zdařilá územní studie, pokládáme za logické její zapracování do nového územního plánu.

Tímto dopisem žádáme také přehodnocení parametrů směrového vedení a kategorie obslužné komunikace, která nahradí tzv. obchvat „Sever“. Navrhovanou změnu přikládáme v Příloze č. 5. Důvodem změny je odklonění dopravy od krajních rodinných domů z důvodů odhlučnění a jiných hygienických předpisů.

Dále doplňujeme informaci, že bylo zahájeno jednání s Ing. Stehlíkem (vlastníkem pozemku parc.č. 1375/124) na natažení vodovodního řadu k jeho parcele. Máme zájem o poskytnutí pozemků na stavební parcely i za cenu jednání s městem a zainvestováním komunikace a inženýrských sítí.

Vyhodnocení pořizovatele:

Ad 1) Nový územní plán Kopřivnice je mimo jiné pořizován z důvodu zmenšení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení na odůvodnitelnou velikost. Z tohoto důvodu dochází k přehodnocení rozsahu lokality Sever, která byla řešená územní studií v roce 2012. Studie mimo jiné ukázala, že slabinou předmětné lokality je velké množství vlastníků pozemků v této ploše a finanční náročnost napojení lokality na technickou infrastrukturu, zejména její odkanalizování. Praxe ukázala, že se dosud nenašel silný investor na zainvestování bytů jen části předmětné lokality.

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

Ad 2) Územní rezerva pro obchvat „Sever“ - přeložka silnice II/482 v územním plánu zůstává, neboť dosud (do 13.04.2018) nedošlo k ukončení projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a tudíž aktualizace dosud nebyla zastupitelstvem kraje vydána. Dosud platné zásady územního rozvoje přeložku obsahují a územní plán ji musí respektovat. Případná úprava trasy přeložky z uvedených důvodů není možná. Na základě výše uvedeného nebylo zrušeno vymezení přeložky komunikace II/482.

P13 Mgr. Alena Vojtková, JUDr. Libor Vojtek, naše čj. 37791/2017 ze dne 26.07.2017:

Na webových stránkách města Kopřivnice byl zveřejněn návrh územního plánu zpracovaný společností SURPMO a.s., projektové středisko, Hradec Králové (datováno květen 2017). K návrhu předkládáme následující připomínky.

Návrh textové části, str. 19

V této části textu se stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně pak pro „Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské (BI).

Dosud platný územní plán v rámci definice „Bydlení v rodinných domech (individuální) - městské a příměstské (BI)“ stanoví výškovou regulaci pro daná území výškou „3 NP včetně podkroví“. Tato výšková regulace je pak v souvislosti s přípustným využitím takových ploch pro výstavbu nízkopodlažní bytové výstavby doplněna o dodatek „s ohledem na výškovou hladinu zástavby“. Jen lze poznamenat, že definice „nízkopodlažní bytové výstavby“ není v platném územním plánu zřejmě obsažena.

Návrh územního plánu v textové části na straně 19 v rámci úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorového uspořádání pro plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské se u prostorového uspořádání m.j.

uvádí „výšková regulace zástavby - max. 12 m“. Ačkoliv v návrhu územního plánu zřejmě není uvedena výška nadzemního podlaží, se kterou návrhu územního plánu počítá, lze s přihlédnutím k dosud platnému územnímu plánu (str. 32) mít za to, že jedná o výšku 3 m. Znamená to tedy, že návrh územního plánu zvyšuje výšku zástavby ploch BI ze stávajících 9 m na 12 m, tedy o jedno nadzemní podlaží. Rodinný dům o výšce čtyř nadzemních podlaží (snad včetně podkroví) pokládáme za absurdní. Přitom platný územní plán výslovně uvádí, že se jedná o výšku včetně podkroví, návrh územního plánu toto výslovné vysvětlení pro odstranění případných pochybností neobsahuje. Výšková regulace 12 metrů pro rodinné domy tak podle našeho názoru vychází pouze vstřícně developerským podnikatelským projektům, maskujícím nabubřelé stavební hmoty pojmem rodinného domu, ačkoliv s rodinným domem mají společné pouze to, že v nich také mohou bydlet možná i rodiny.

Nově navrhovaná výšková regulace pro plochy BI navíc oproti stávajícímu územnímu plánu neobsahuje ani omezující pravidlo vztahující se ke konkrétním podmínkám v již zastavěných oblastech. Stávající výšková regulace pro přípustné využití ploch za účelem výstavby nízkopodlažní bytové výstavby je doplněna dodatkem „s ohledem na výškovou hladinu zástavby“. Návrh územního plánu takový dodatek neobsahuje. Teoreticky se tak opět otevírá prostor proto, aby stávající zástavba rodinných domů na plochách BI byla v zájmu developerských projektů deklasována na úroveň zastíněných a utlačovaných trpaslíků.

Tyto připomínky k návrhu úpravy výškové regulace a prostorového uspořádání ploch BI pokládáme za obzvláště důležité v souvislosti s již realizovanou výstavbou pseudorodinných domů či „nízkopodlažní“ bytové výstavby na ul. Sportovní a projektovanou výstavbou stejných staveb na ul. Česká, které zcela zásadně mění nebo mají změnit ráz a charakter oblasti bezohledným a devastujícím způsobem.

Plochy s rozdílným způsobem využití (hlavní výkres)

V návrhu územního plánu (i v jeho platné verzi) je plocha v zásadě vymezená kasárnami, ukončením zahrad rodinných domů na ul. Česká, domem s pečovatelskou službou a prostorem bytových domů na ul. Obránců míru určena jako plocha bydlení v bytových domech (BH), přičemž je tato plocha historicky a dlouhodobě fakticky užívána jako zahrádka. Pokládáme za správné a rozumné, aby určení této plochy bylo přehodnoceno a nadále vedeno jako plocha bydlení v rodinných domech (BI), ne-li jako plocha jakýmsi způsobem souvisejí se zelení (veřejná zeleň?). Případná výstavba bytových domů na těchto pozemcích by znamenala devastaci pohody bydlení jak v bytových domech na ul. Obránců míru, tak v rodinných domech na ul. Česká.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh územního plánu byl na základě připomínky P13 a souvisejících připomínek P11 a P31 upraven. V textové části došlo k úpravě podmínek prostorového uspořádání pro plochu „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI). Nově je výšková regulace zástavby stanovena takto: „*ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, nejvýše však 12 m.*“. Na základě takto stanovené podmínky nebudou vznikat stavby, které by svou výškou přesahovaly výšku staveb okolních.

Druhá část připomínek se týká plochy vymezené kasárnami, ukončením zahrad rodinných domů na ul. Česká, domem s pečovatelskou službou a prostorem bytových domů na ul. Obránců míru. Jedná se o pozemky ve vlastnictví města Kopřivnice, které jsou v současnosti dočasně užívány jako zahrádka obyvatel bytových domů na ul. Obránců míru. V územním plánu jsou součástí plochy „bydlení – v bytových domech“ (BH) obdobně jako v současně platné územně plánovací dokumentaci, která lokalitu vymezuje v ploše „bydlení v bytových domech (hromadné)“ (BH). Tato plocha (stanovená v návrhu nového územního plánu) umožňuje realizaci bydlení v bytových domech, ale také veřejná prostranství, sídelní zeleň, parkování atd. Podmínkou prostorového uspořádání je „*respektovat hladinu současné zástavby*“. Pokud by mělo být ukončeno stávající využití lokality, je záměrem města, aby i nadále sloužila pro potřeby obyvatel bytových domů (ať už jako veřejná zeleň nebo jako plocha pro parkování, příp. kombinace obojího). Vymezení v ploše BH toto umožňuje bez omezení stanovenou intenzitou využití, jak by tomu bylo v ploše ZV. Návrh územního plánu vychází při řešení ploch veřejné zeleně z Územní studie sídelní zeleně Kopřivnice

(Ing. Šárka Stolaříková, Ing. arch. Ondřej Stolařík; prosinec 2016), která v daném území nenavrhuje novou plochu veřejné zeleně.

Na základě výše uvedeného nebyly provedeny změny v grafické části.

P14 Libor Rečka, naše čj. 37908/2017 ze dne 26.07.2017:

Nesouhlas s novou podobou úpravy ze dne 15.6.2017. Jedná se o pozemek 419/40 v k.ú. Drnholec n./Lubinou.

Žádám o neschválení v nové podobě navrhované po 2.8.2017, ale ponechat v současné platnosti dle usnesení zastupitelstva č.7 ze dne 8.10.2015, charakterizující pozemek 419/40 částečně v zastavitelné ploše SV, ZV, DS, s ohledem na ochranná a bezpečnostní pásma.

Vyhodnocení pořizovatele:

Na úvod technická poznámka: 7. zasedání Zastupitelstva města Kopřivnice proběhlo dne 10.09.2015. Na tomto zasedání zastupitelstvo vydalo změnu č. 4 Územního plánu Kopřivnice usnesením č. 143.

Dle Územního plánu Kopřivnice v úplném znění po změně č. 4 je předmětný pozemek zastavitelný tak, jak je uvedeno v připomínce.

Pozemek parc. č. 419/40 v k.ú. Drnholec nad Lubinou se nachází poblíž okružní křižovatky v Lubině:

Pozemek je dotčen několika limity, které omezují jeho budoucí využití (jak bylo ověřeno i v Územní studii Lubina pod křižovatkou, zpracovatel Ing. arch. Pavel Pazdziora, 12/2010):

- vysokotlaký plynovod s jeho bezpečnostním pásmem zabírá jihozápadní části pozemku,
- vedení vysokého napětí zasahuje do jižní části pozemku,
- vodovodní přívaděč napříč pozemku ve směru SV – JZ,
- lokalita je bez příjezdové komunikace,
- v případě přívalových či dlouhodobých srážek dochází k zaplavení severní části pozemku,
- hydrogeologickým průzkumem prokázány značně nepříznivé geologické podmínky pro utrácení srážkových vod zasakováním do podloží – vysoká investice do vybudování centrální retenční nádrže,
- vysoká hladina spodní vody v kombinaci se stále častějšími extrémními srážkami a nevhodným geologickým podložím – vysoká pravděpodobnost ohrožení majetku, případně i zdraví a životů osob a zvířat.

Na základě výše uvedeného nebyla ponechána zastavitelná plocha v dané lokalitě.

P15 Zdenka Pospíšilová, naše čj. 38045/2017 ze dne 27.07.2017:

Při prozkoumávání nového územního plánu města Kopřivnice, jsem narazila na pár změn, s kterými nemůžu souhlasit.

Nesouhlasím se stavbou kanalizace, která by měla procházet středem mých pozemků č. 1484, 1485 a pozemky č. 1490, 1491, 1489 a 1375/19. Dále nesouhlasím se stavbou přečerpávací stanice na parcele č. 1485, která je zakreslena na často zaplavovaném místě i po provedené rekonstrukci průtoku potoka. Byla jsem se seznámit se situací u přečerpávací stanice v Kopřivnici - Lubina, která je z pohledu místních občanů velice špatná. Chtěla bych tudíž předejít této situaci a zabránit průchodu a samovolnému výtoku fekálií přes můj pozemek.

Při plánu výstavby silnic se nerespektují hranice pozemků. Měly by procházet středem mého pozemku, tj. parcely č. 1492/2, 1375/24 a 748/6. Tudíž nesouhlasím s jejich výstavbou a také s výstavbou obchvatu Kopřivnice. Ulice Moravská je vedená jako cyklostezka pokračující směrem na Příbor. Je často využívána k rekreačním sportům a k procházkám rodin s dětmi a myslím si, že by nebylo vhodné a bezpečné obchvat Kopřivnice stavět v tomto místě.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k pozemkům ležícím podél ulice Paseky.

K části týkající se kanalizace:

Kanalizace, která vede přes pozemky parc. č. 1484 a 1485, má svádět odpadní vody z výstavby rodinných domů podél ul. K Očnímu a Paseky. Bylo prověřeno, zdali je toto řešení nezbytné a následně byl návrh upraven tak, že bylo navrženo umístění přečerpávací stanice mimo pozemky uvedené v připomínce (do blízkosti zastavitelných ploch Z6Ko a Z29Ko).

K části týkající se dopravy:

Požadavku na zrušení komunikace vedoucí přes pozemky parc. č. 1375/24 a 1492/2 (mezi plochami Z29Ko a Z30Ko) bylo možno vyhovět, jelikož tato komunikace nemá zásadní význam pro budoucí možnou zástavbu v dané lokalitě. Návrh byl upraven.

Vymezení komunikace „obchvatu“ se bude odvíjet od vydání Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Ve zmiňované aktualizaci, která dosud (k 13.04.2018) nebyla vydána, již obchvat Kopřivnice nebude vymezen a město Kopřivnice tak bude mít možnost upravit velikost a případně také polohu plochy Z73Ko – DS, plochy dopravní infrastruktury silniční, podle svých aktuálních potřeb. Do doby nabytí účinnosti Aktualizace ZÚR MSK je nutno záměr obchvatu v územním plánu respektovat.

P16 Ivo Pavlačík, naše čj. 38177/2017 ze dne 25.07.2017:

1. Jako vlastník pozemku č. 368/20 katastrálního území Větrkovice u Lubiny, na plánu vyznačeno červeně, vznáším následující připomínku k návrhu územního plánu Kopřivnice.

2. Pozemek je v současné době vedený jako orná půda, o výměře 20981 m², v územním plánu vedený jako plocha NZ.

3. Žádám o zařazení celé, popř. části pozemku šíře 30 m od hranice zastavěné plochy. Rozšířit tuto plochu do zastavitelné části a zatřídit pozemek do plochy SV.

Moje rodina zde žije již několik generací, a proto několik let usiluji o to, abych si zde mohl se svou rodinou postavit dům se zahrádkou a sadem, protože jsem zde prakticky strávil celý život. Za dobu mého marného snažení zde přibylo 8 rodinných domů a nikdo z jejich majitelů nemá k Haškovci takovou vazbu jako já - neměli zde žádné rodinné příslušníky.

4. Žádám o zjištění stavu věci na místě lokality, protože vyjádření ze dne 21.6.2012 bylo přinejmenším zavádějící a toto pokračuje dodnes.

5. Vyjádření majitelky p. Táni Muchové, roz. Pavlačíkové, která přímo sousedí s mým pozemkem: v případě stavby RD na pozemku 368/20 umožním vést veškeré potřebné přípojky (el. energie, vody, plyn, atd), včetně další příjezdové komunikace, viz příloha, přes moje pozemky.

Úplně na závěr bych rád podotkl, že nechci nic víc, než vybudovat něco podobného, jako moje sestra p. Muchová, rád bych to předal synovi a vnukovi, jako dědictví po svých předcích. Žádný beton ani túje.

Dle listu vlastnictví, které přikládám, jsem spolumajitelem přilehlé komunikace.

Vyhodnocení pořizovatele:

Úvodem doplňujeme informaci o tom, že podatel připomínky osobně jednal o svém záměru na zdejším odboru dne 27.02.2017 a následně (14.03.2017) mu byla zaslána odpověď. Níže uvádíme tu část, ve které jsou shrnuta fakta o předmětné lokalitě:

- a) pozemek parc. č. 368/20 v k.ú. Větrkovice u Lubiny sousedí na své západní straně se zastavěným pozemkem parc. č. 1168/2, který je zahradou k rodinnému domu čp. 158, který je umístěn na parc. č. st. 171/1;
- b) cca 10-ti metrový pruh pozemku parc. č. 368/20 leží naproti zastavěnému pozemku parc. č. 1159/1, kde se na parc. č. st. 183 nachází rodinný dům čp. 157;
- c) místní asfaltová komunikace vede k pozemku parc. č. 368/20, ale zhruba po 8 m končí zpevněný povrch a přechází v nezpevněnou polní cestu;
- d) zimní údržba a odvoz směsného komunálního odpadu jsou pro stávající rodinné domy čp. 157 a 158 zajištěny;
- e) není zajišťována zimní údržba od mostu přes vodní tok Lubina po křižovatku místních komunikací na Haškovci v úseku s prudkým stoupáním, občané přijíždějí do lokality po místní komunikaci vedoucí po tzv. Hornici (od kostela);

- f) osm rodinných domů na Haškovci bylo stavěno a sedm z nich dokončeno v letech 1998 – 2010, jeden zůstává nedokončen a pouze jeden další byl dokončen v roce 2013, tyto rodinné domy jsou umístěny podél místní komunikace vedoucí k posledním rodinným domům čp. 157 a 158, pouze dva z nových rodinných domů jsou v tzv. druhé řadě;
- g) příjezd do lokality vede po pozemcích parc. č. 1162 a 1158, přičemž na pozemku parc. č. 1162 je podle údajů katastru nemovitostí 37 vlastníků, exekuční příkaz k prodeji nemovitosti, nařízení exekuce, zahájení exekuce, zástavní právo exekutorské, zástavní právo smluvní, nedostatečně identifikovaný vlastník a na pozemku parc. č. 1158 je 50 vlastníků (podatel je jedním z nich), exekuční příkaz k prodeji nemovitosti, nařízení exekuce, rozhodnutí o úpadku, zahájení exekuce, zástavní právo exekutorské, nedostatečně identifikovaný vlastník;
- h) lokalita je v koncové části obce bez zpevněné plochy pro otáčení vozidel;
- i) nejbližší vodovodní řad DN 80 PE je ve vzdálenosti cca 140 m, není ověřená možnost napojení;
- j) není ověřená kapacita příkonu elektrické energie;
- k) v lokalitě není splašková kanalizace.

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P17 Božena Šrámková, Antonín Slavík, naše čj. 38350/2017 ze dne 31.07.2017:

Na základě nového územního plánu města Kopřivnice, kde je opět zakreslen pás ochranné zeleně podél komunikace „K Očnímu“ v Kopřivnici na parcele č. 3384/5.

Naše vyjádření k tomuto záboru a zásahu do soukromého vlastnictví pozemku „s vysázením pásu dřevin a křovin na našem pozemku 3384/5 vyslovujeme nesouhlas!“

Vyhodnocení pořizovatele:

Pozemek parc. č. 3384/5 je součástí nezastavěného území – zemědělských pozemků mezi ul. K Očnímu a lesem „Benčák“. Podél ulice K Očnímu je již ve stávajícím územním plánu a také v návrhu nového územního plánu navržen pás ochranné zeleně. Cílem je pohledově oddělit volnou krajinu od zástavby, vytvořit krajínotvorný prvek s protierozní funkcí, případně do tohoto pruhu zeleně lokalizovat stezku pro pěší.

Vymezením plochy „zeleně – ochranné a izolační (ZO)“ není zasaženo do vlastnických práv podatelů připomínky, neboť tento lze i nadále užívat stejně jako doposud, tj. pro zemědělství. Případná realizace zeleně by byla možná pouze se souhlasem vlastníků dotčených pozemků, případně po majetkoprávním vyrovnání s dotčenými vlastníky.

Na základě výše uvedeného byla plocha Z69Ko – ZO v návrhu územního plánu ponechána.

P18 Ing. Jiří Koňas, naše čj. 38361/2017 ze dne 31.07.2017:

Žádám o změnu zařazení pozemků parc.č.st.pl. 207, 421/57, 421/36, 421/10, 421/19 v územním plánu do kategorie VD - plochy výroby a skladování- drobná a řemeslná výroba.

V návrhu „nového“ Územního plánu Kopřivnice - červen 2017 je pozemek parc.č.st.pl. 207, 421/57, 421/65, 421/10 zařazen do kategorie SV-plochy smíšené obytné venkovské a pozemek 421/19 zařazen do kategorie PV - veřejná prostranství.

Zdůvodnění:

St.parc.č. 207 není a nebyla využívána jako plochy SV- obytné smíšené obytné -venkovské plochy určené pro bydlení v rodinných domech, k rekreaci, a další viz specifikace SV. Pozemek a stavba od samého počátku je využívána pro obchodní činnost, skladování posledních 20 let jako dílny, výrobní prostor, obchodní činnost a skladování. Změnou dojde k nápravě a shodě se skutečným stavem a zařazením pozemku v územním plánu.

Pozemek 421/19 není v zástavbě a blízkosti veřejných budov, úřadů, náměstí, nádraží, apod., v místech s intenzivním pohybem osob a dopravy, není architektonicky ani historicky významný, dosud nebyl využíván jako PV - plocha veřejných prostranství. Pozemek nelze využívat jako veřejné prostranství - tj. v definici převážně zpevněná plocha - s ohledem na reliéf terénu, přístup k pozemku, mnohočetnou okolní vlastnickou strukturu pozemku a inženýrské sítě.

Na pozemcích 421/19 se v nočních hodinách zdržují drogově závislé osoby, osoby užívající alkoholické nápoje a osoby, které zanechávají na ploše odpad a lidské exkrementy. Pozemky nyní nelze oplotit a zabezpečit proti zneužívání.

1. Žádám o sjednocení uvedených pozemků do kategorie VD - Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba.

2. Navrhují zařadit do kategorie PV - Plocha veřejných prostranství pozemek parc.č.421/61, případně 421/62, který splňuje předmětné požadavky a využití dle specifikace.

Vyhodnocení pořizovatele:

Předmětné pozemky leží u okružní křižovatky v Lubině, mezi komunikacemi I/58 směr Frenštát pod Radhoštěm a III/4824 směr Hájov, sousedí s rodinnými domy.

Pozemky, které leží v ploše „smíšené obytné – venkovské“ (SV), mohou být užívány mimo staveb pro bydlení či občanské vybavení (kam patří např. obchodní prodej) také pro výrobu a skladování do 100 m² plochy provozovny a skladu, za podmínky, že jejich provozování a technické zázemí nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v ploše. Jen tak může být zajištěno, že bude zachována kvalita prostředí, resp. pohoda bydlení na sousedních pozemcích. Případná změna na plochu „výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba“ (VD) by znamenala umožnění případného zvětšení výrobních a skladovacích prostor se všemi negativními důsledky. Jelikož však pozemky přímo sousedí s obytnou zástavbou rodinnými domy, nebyla by tato změna vhodná a žádoucí. Vzhledem k tomu, že stavba nebyla nikdy zkolaudována jako objekt pro výrobu a skladování, není na místě požadovat „nápravu ve shodě se skutečným stavem“.

Pozemek parc. č. 421/19 zůstává, v souladu se stávajícím využitím, zařazen v ploše „veřejných prostranství – veřejná prostranství“ (PV), která umožňuje mimo jiné umístění zpevněných ploch či veřejné zeleně. Tato plocha neumožňuje oplocení. Případné „zneužívání“ pozemku nelze řešit nástroji územního plánování. Pozemky parc. č. 421/61 a 421/62 jsou rovněž součástí plochy PV.

Na základě výše uvedeného nebylo připomínkám vyhověno.

P19 Eva Petrášová, naše č.j. 38365/2017 ze dne 31.07.2017:

Veřejnou vyhláškou č.j. 30262/2017/Buj, sp.zn. SÚP-2432/2017 ze dne 15.06.2017 jste oznámili dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) zahájení projednávání návrhu nového územního plánu Kopřivnice a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj a stanovili jste lhůtu do 02.08.2017 pro podání připomínek k těmto dokumentům.

Ve Vámi stanovené lhůtě podávám u pořizovatele k výše uvedeným dokumentům jako vlastník pozemku parc.č. 1435/3 v k.ú. a obci Kopřivnice následující připomínky a námítky.

Dle dosud platného územního plánu Kopřivnice, který byl vydán Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 21. zasedání, konaném dne 17. 9. 2009, usnesením č. 437 a nabyt účinnosti 06. 10. 2009 a jeho schválených změn, je menší část uvedeného pozemku součástí plochy SV, což je plocha smíšená venkovská, která dle regulačních podmínek umožňuje mj. jako hlavní možnost využití stavbu rodinného domu a větší část uvedeného pozemku je součástí plochy NZ, což je plocha neurbanizovaná zemědělských pozemků, která dle regulačních podmínek již neumožňuje stavbu rodinného domu, ale umožňuje jako hlavní využití zemědělskou rostlinnou výrobu a pastevní chov dobytka a jako přípustné využití stavby nezbytné pro zemědělskou výrobu - letní ustájení dobytka, skladování zemědělských produktů, včelíny apod. a další pro nás bezvýznamné aktivity, stavby a zařízení.

Dle návrhu nového územního plánu Kopřivnice, jehož projednávání nám bylo oznámeno, je již celý výše uvedený pozemek součástí plochy NZ, což je plocha zemědělská, která dle zveřejněné textové části umožňuje následující využití:

Hlavní využití: - obhospodařování zemědělské půdy. Přípustné využití: sídelní zeleň, krajinná zeleň, dopravní infrastruktura silniční a drážní (vyjma ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), nemotorová doprava, vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky), myslivost, rybářství, ÚSES. Nepřípustné využití: způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím. Vylučují se: stavby, zařízení a jiná opatření pro rekreaci a cestovní ruch vyjma cyklistických stezek. Podmíněně přípustné využití: není stanoveno. Podmínky prostorového uspořádání: nejsou stanoveny.

Ze srovnání možností využití uvedeného pozemku dle dosud platného územního plánu Kopřivnice a návrhu nového územního plánu Kopřivnice vyplývá značné, až drastické omezení možnosti využití tohoto pozemku, hlavně to, že nově se již neumožňuje umístit stavba rodinného domu, což má pro mě a mou rodinu zásadní význam, neumožňuje se již také umístění staveb nezbytných pro zemědělskou výrobu, letní ustájení dobytka, skladování zemědělských produktů atd. V konečném důsledku nový návrh razantně znehodnocuje tento pozemek jako celek.

Využití pozemku je dnes, stejně tak jak tomu bylo v době pořizování a schvalování dosud platného územního plánu, limitováno existencí ochranného a bezpečnostního pásma podzemního vedení plynovodu a ochranným pásmem lesa dle lesního zákona, ale i tyto limity při očekávaném udělení výjimek umožňují umístit na tomto pozemku menší rodinný domek, jak vyplývá z osobního projednání s vlastníkem a správcem předmětného plynovodu a z letité praxe při udělování výjimek z ochranného pásma lesa. Další údaje potvrzují vhodnost pozemku pro umístění citovaných staveb, neboť pozemek se nachází v lokalitě se stávající rozptýlenou zástavbou, má velice mírný sklon terénu, je velice dobře přístupný z veřejně přístupné zpevněné komunikace. Je zde možnost napojení na stávající el. vedení NN. Nepřítomnost vodovodního řadu a kanalizačního řadu v této lokalitě není překážkou, neboť velká rozloha pozemku umožňuje si zabezpečit jak zdroj vody, tak řádnou likvidaci odpadních vod.

Od doby schválení dosud platného územního plánu Kopřivnice jsem nestačila z důvodů rodinných, zdravotních a finančních vyřídit potřebná rozhodnutí dle stavebního zákona pro možnost realizace stavby rodinného domu na uvedeném pozemku, ale nyní již za pomoci svých dětí a dalších rodinných příslušníků se připravují potřebné prostředky, podklady a dokumenty pro možnost využití pozemku dle dosud platných regulačních podmínek. Zveřejněné oznámení o projednání návrhu nového územního plánu Kopřivnice mě také překvapilo, neboť je pravidlem, že tato územně plánovací dokumentace se zpracovává s výhledem na dalších min. 15 až 20 let a nejen na sedm let.

Ze všech výše uvedených důvodů nesouhlasím s novým zařazením mého pozemku do plochy NZ, plocha zemědělská, jež můj pozemek dle nově navržených regulačních podmínek, uvedených v textové části návrhu zcela znehodnocuje a požaduji, aby bylo ponecháno dosud platné zařazení části pozemku minimálně v rozloze, jak je vyznačeno v dosud platném územním plánu Kopřivnice do plochy, která mi umožní na tomto pozemku umístit a realizovat stavbu menšího rodinného domu a staveb nezbytných pro zemědělskou výrobu, letní ustájení dobytka, skladování zemědělských produktů atd., jak umožňuje dosud platný územní plán Kopřivnice.

Důkazy mých tvrzení, uvedených údajů a informací jsou uvedeny v dosud platném územním plánu Kopřivnice, návrhu nového územního plánu Kopřivnice a také si je lze ověřit osobním zjištěním na místě samém.

Věřím, že mé připomínky, námítky a důvody pochopíte a jim vyhovíte, za což Vám děkuji. V případě potřeby mě můžete kdykoliv kontaktovat na níže uvedené adrese a telefonu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Předmětný pozemek leží mimo zastavěné území poblíž katastrální hranice s k.ú. Příbor a katastrální hranice s k.ú. Závišice. Pozemek sousedí s lesním porostem, což znamená, že cca 90 % jeho výměry leží v pásmu 50 m od okraje lesa. Téměř celý pozemek (cca 95 %) je dotčen vedením vysokotlakého plynovodu a jeho bezpečnostním pásmem.

Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Kopřivnice byla nutnost stanovení nové urbanistické koncepce a koncepce krajiny. Cílem bylo snížit celkovou výměru zastavitelných ploch na odůvodnitelnou hodnotu a ochránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života

obyvatel a základ jejich totožnosti. Na základě toho vymezil projektant 7 sídelních prostorových celků a 3 prostorové celky krajinné. Předmětný pozemek je součástí krajinného prostorového celku č. IX. „zemědělský harmonický“ definovaného jako „*vertikálně středně členitá krajina s mírnou převahou zemědělských kultur s relativně vyrovnaným podílem polních kultur, lučních porostů a lesů s ojedinělými solitérními stavbami a enklávou rozptýlené zástavby; převážně k hospodářskému využití*“. Je tedy cílem zachovat historickou strukturu rozptýlené zástavby předmětné lokality zvané Paseky, jejíž zahušťování by bylo nevhodné. Toto řešení vychází rovněž ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kapitoly F, bodu 85., dle kterých je nutno chránit historické krajinné struktury. Podle Politiky územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 je prioritou v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Předmětný pozemek leží ve volné krajině oddělující zástavbu Kopřivnice od zástavby Závašic v lokalitě zvané Paseky, ve které se nachází historicky daná rozptýlená zástavba rodinných domů. Tuto je žádoucí zachovat a dále nezahušťovat a nenarušovat tím krajinný ráz a urbanistickou kompozici sídla. Navíc je třeba přihlídnout k výraznému zatížení pozemku limity využití území a k absenci sítí TI v lokalitě.

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P20 Evžen Burian, naše čj. 38368/2017 a 38529/2017 ze dne 31.07.2017:

Jako vlastník nemovitosti parcely č. 1545/2 v KÚ Kopřivnice, obec Kopřivnice vám tímto posílám požadavky a připomínky k navrhovaným změnám na „Návru nového územního plánu Kopřivnice - červen 2017“

Odůvodnění: Na pozemku vlastníka nemovitosti jsou zakresleny plochy dopravní infrastruktury silniční a zeleň na veřej. prostranstvích - park.

Požadavky na nový územní plán:

1. Zrušení plochy zeleň na veřej. prostranstvích - park (Z57Ko, včetně dosavadní ZV) a začlenění do plochy smíšené obytné - městské (SM)
2. Zrušení plochy dopravní infrastruktury silniční (Z81Ko, včetně dosavadní DS) a začlenění do plochy smíšené obytné - městské (SM)
3. Zajištění parcely 1546/3 k.ú. Kopřivnice jako příjezdovou (obslužnou) komunikace pro osobní automobily k parcelám č 1546/1, 1545/2 a 1587.
4. Rozšíření příjezdové cesty p.č. 1546/3 pro parc.č. 1546/1, 1545/2 a 1587.

Cíl: Zachovat celou parcelu č. 1545/2 jako plochu smíšenou obytnou - městskou (SM).

Důvod zachování: Do jednoho roku by se řešená parcela č.1545/2 k.ú. Kopřivnice zastavěla rodinným domem, proto majitel nemovitosti nesouhlasí s navrhovanými změnami.

Přílohy:

- KN mapa se zákresem plochy SM
- Výpis z KN

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k pozemku, který leží podél vodního toku Kopřivničky, u lávky přes tento vodní tok, v sousedství sídliště Sever a u chodníku vedoucího od sídliště Sever k podchodu směrem k autobusovému nádraží.

Jižní část pozemku leží v záplavovém území vodního toku Kopřivnička, které bylo stanoveno Městským úřadem Kopřivnice, odborem životního prostředí, dne 23.06.2016.

Komentář k jednotlivým bodům připomínky:

Ad 1) Plocha „veřejných prostranství – veřejné zeleně“ (ZV) je vymezená v rozsahu stanoveného záplavového území Kopřivničky. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 stanovuje v republikové prioritě územního plánování č. 26 podmínku „*vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech*“. Vzhledem k tomu, že je jednoduše možné umístit zastavitelné plochy pro bydlení i mimo záplavové území Kopřivničky, nelze na předmětný pozemek uplatnit uvedenou

výjimku. Vymezení zastavitelné plochy by bylo v rozporu s republikovou prioritou územního plánování.

Ad 2) Plocha dopravní infrastruktury je pro využití předmětného pozemku zásadní, neboť příjezd k budoucí stavbě lze realizovat pouze z ulice Severní, tj. po předmětné ploše dopravní infrastruktury silniční Z81Ko – DS.

Ad 3) Příjezdovou (obslužnou) komunikaci nelze z kapacitních a majetkových důvodů vést po stávajícím chodníku, tj. po pozemku parc. č. 1546/3. Možnost využít plochu stávajícího chodníku pro příjezd k pozemku parc. č. 1545/2 a dalším byla prověřena v minulosti (2011) při zpracování územní studie pro danou lokalitu s negativním výsledkem.

Ad 4) Rozšíření příjezdové komunikace na pozemku parc. č. 1546/3 není možné, jelikož vzdálenost mezi stávajícími rodinnými domy je v nejužším místě pouze cca 10 m.

Podle údajů, uvedených v připomínce, je cílem zachovat celý pozemek parc. č. 1545/2 v ploše „smíšené obytné – městské“ (SM). Dále se uvádí, že pozemek by měl být do jednoho roku zastavěn rodinným domem. Pokud bude územní a stavební řízení na stavbu rodinného domu probíhat v průběhu let 2017-2018, bude probíhat podle stávajícího územního plánu. Podle něho jsou cca 2/3 pozemku v ploše SM a pouze cca 1/3 v severní části pozemku je vymezena pro obratiště nové obslužné komunikace, tedy v ploše DS.

Na základě výše uvedeného nebyly z faktických důvodů provedeny změny požadované v uplatněné připomínce: úzký chodník nelze využít pro příjezd k předmětnému pozemku a je nezbytné respektovat vyhlášené záplavové území vodního toku Kopřivnička.

P21 René Klvaňa, naše č.j. 38437/2017 ze dne 31.07.2017:

Jako vlastník níže uvedených pozemků:

1. Nesouhlasím s navrženým zařazením pozemků parc.č. 366/92, 366/93, 366/94, 366/96 v k.ú.Drnolec nad Lubinou v obci Kopřivnice do plochy NZ, plocha zemědělská a žádám o jejich zařazení do plochy, která umožní výstavbu rodinných domů, tak jak je to v okolí běžné.

2. Nesouhlasím s navrženým zařazením parc.č. 2851/1, 2851/5, 2852/2 a 2850/1 v k.ú. Kopřivnice obce Kopřivnice do plochy NZ, plocha zemědělská a žádám o jejich zařazení do plochy, která umožní zřízení zahrad a výstavbu rekreačních nebo zahrádkářských chat, tak jak je to v okolí běžné.

Vyhodnocení pořizovatele:

Ad 1) Předmětné pozemky nenavazují na zastavěné území, leží v zemědělském lánu. Přístup a příjezd k pozemkům by znamenal zřízení nové komunikace napříč lánem.

Jedná se o nezastavěnou krajinu, zemědělsky obhospodařovanou půdu. Podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů „*Pro nezemědělské účely je nutno použít nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežitých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především*

a) *odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,*

b) *odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality jsou třídy ochrany,*

c) *co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací ...“*

Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Zastavitelné plochy se v souladu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

V tomto případě je z pohledu zásad ochrany zemědělského půdního fondu a naplnění cílů územního plánování jednoznačně výhodnější varianta využití volných pozemků ve

vymezených zastavitelných plochách, navazujících v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí bezprostředně na zastavěné území, před novým zábořem zemědělské půdy.

Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Kopřivnice byla nutnost stanovení nové urbanistické koncepce a koncepce krajiny. Cílem bylo snížit celkovou výměru zastavitelných ploch na odůvodnitelnou hodnotu a ochránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Na základě toho vyznačil projektant 7 sídelních prostorových celků a 3 prostorové celky krajinné. Předmětné pozemky jsou součástí krajinného prostorového celku č. IX. „zemědělský harmonický“ definovaného jako „*vertikálně středně členitá krajina s mírnou převahou zemědělských kultur s relativně vyrovnaným podílem polních kultur, lučních porostů a lesů s ojedinělými solitérními stavbami a enklávou rozptýlené zástavby; převážně k hospodářskému využití*“. Dané území není tedy určeno k urbanizaci, nýbrž má sloužit k zemědělskému využití a zajistit tak vyvážený vztah podmínek v území. Návrh územního plánu tím v souladu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Podle Politiky územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 je prioritou vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka a dále v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Předmětné pozemky vytvářejí pruh mezi zástavbou na „Sýkorci“ a zástavbou podél komunikace I/58. Vymezením zastavitelné plochy dle připomínky by došlo k přehrazení plochy zemědělských pozemků a tím k omezení prostupnosti krajiny a narušení organizace zemědělského půdního fondu.

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

Ad 2) Předmětné pozemky leží v pásmu 50 m od okraje lesa. Všechny pozemky se nacházejí v území, vymezeném jako součást soustavy Natura 2000 – EVL CZ0810036 Štramberk. Natura 2000 je soustava chráněných území vyhlášená pro ochranu prioritních přírodních stanovišť na území Evropské unie. Podle Politiky územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 je prioritou mimo jiné také důsledná ochrana lokalit soustavy Natura 2000.

Současně je nutno respektovat § 18 odst. 4 stavebního zákona a chránit krajinu, nezastavěné území a nezastavitelné pozemky. Lokalita, ve které se nacházejí předmětné pozemky, odděluje stávající téměř neprostupný prstenec zahrádkových osad o výměře cca 25 ha od volné krajiny na úbočí Bílé hory. Není v zájmu města tento stav zhoršovat rozšiřováním zastavitelných ploch do volné krajiny, navíc chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P22 Ing. Oldřich Zámrský, naše čj. 38460/2017 ze dne 31.07.2017:

Žádáme laskavě o výmaz návrhu místní komunikace v návrhu nového územního plánu pro město Kopřivnice na pozemku parc. 591/12 v k.ú. Drnholec nad Lubinou. Za návrh místní komunikace považujeme „růžovou linku“ v koordinačním výkresu, který příkládám v příloze.

Na uvedeném území se dle rozhodnutí č.j. 2658/2014/MČ, vydaném Městským úřadem Kopřivnice, který nabyl právní moci dne 05.02.2014, nenachází veřejně prospěšná komunikace a pozemek je v soukromém vlastnictví.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínce bylo vyhověno, liniová značka pro místní komunikaci byla z koordinačního výkresu vypuštěna. Jednalo se o technickou chybu.

P23 Ing. Zdeněk Polášek, naše čj. 38477/2017 ze dne 31.07.2017:

Reaguji tímto na možnost připomínkovat návrh nového Územního plánu Kopřivnice.

Uplatňuji tedy požadavek na změnu pozemku parcelní číslo 417/170 (dříve 413/2) o rozloze 5895 m² v k. ú. Drnholec nad Lubinou na stavební plochu.

O tuto změnu žádám opakovaně již od roku 2005. Zatím neúspěšně. Proto se na Vás opět obracím s žádostí o provedení této změny v Územním plánu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Předmětný pozemek nenavazuje na zastavěné území, vybíhá do zemědělského lánu. Pozemek je v současnosti bez odpovídajícího přístupu a příjezdu.

Jedná se o zemědělsky obhospodařovanou půdu zařazenou do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Podle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.* Dle § 4 odst. 4 tohoto zákona se odstavec 3 „*nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.*“ Dle současně platného Územního plánu Kopřivnice je pozemek součástí plochy „neurbanizované zemědělské pozemky“ (NZ).

Veřejný zájem se řadí mezi tzv. neurčité právní pojmy, ale obecně se chápe jako protiklad zájmů soukromých, vždy musí být výslovně formulován ve vztahu ke konkrétní posuzované záležitosti a musí být pečlivě odlišen od zájmu soukromého. Veřejný zájem je přitom třeba vyvodit z právní úpravy a jejích dílů, z právní politiky a z posouzení různých hodnotových hledisek podle úkolů veřejné správy v příslušné oblasti (z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 65/2012 ze dne 10.5.2013). Je jednoznačné, že v daném případě nemůže být výstavba rodinných domů považována za veřejný zájem a nemůže být důvodem pro odnětí půdy II. třídy ochrany ze zemědělského půdního fondu.

Případná výstavba rodinných domů by mimo jiné také narušila krajinný ráz a urbanistickou kompozici sídla (pozemek je dle návrhu Územního plánu Kopřivnice součástí krajinného prostorového celku IX. „zemědělský harmonický“).

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P24 Kamil Herůdek a Marie Herůdková, naše čj. 38479/2017 ze dne 31.07.2017:

Předložený Návrh územního plánu mění dosavadní dlouholeté využití ploch zahrnutých v Z32A,B,C a také Z32-ZV1 na pozemku p.č. 3355/53, 3355/52 v k.ú. Kopřivnice, z ploch k bydlení BI na plochy zemědělské NZ. S tímto nemůžeme souhlasit a podáváme připomínku proti výše uvedenému návrhu územního plánu. A požadujeme celou plochu parcely č. 3355/53 a 3355/52 zařadit do ploch BI bez omezení.

Odůvodnění:

Do našich vlastnických práv bylo již jednou zasaženo tím, že část pozemku byla v rámci plochy Z32 převedena ze stavební plochy BI do ploch veřejné zeleně ZV1 a návrh ÚP tvoří mimořádný zásah do vlastnických práv. V době, kdy jsem pozemky kupoval, byly určeny k zástavbě a já na nich chci realizovat stavbu pro bydlení.

V návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kopřivnice se tvrdilo, že město má v ÚP nadbytek zastavitelných ploch a jako náhodou zrovna vyřazuje ty plochy, kde vlastníme pozemky my. Tímto jednáním je porušena rovnost v přístupu. Připomínku podáváme z důvodu zásadní změny využití pozemků, které byly z ploch BI navrženy na plochy zemědělské NZ.

Vyhodnocení pořizovatele:

Předmětné pozemky sousedí s areálem garáží pod Bílou horou a jsou součástí zemědělsky obdělávaného lánu mezi rodinnými domy na ulici Sluneční a zahrádkovou osadou pod Bílou horou.

V dosud platném územním plánu leží předmětné pozemky částečně v ploše Z32A, tj. v ploše „bydlení v rodinných domech (individuální) – městské a příměstské“ (BI), částečně v ploše Z32-ZV1, tj. v ploše „zeleně na veřejných prostranstvích – parků“ (ZV) a částečně v ploše Z32-DS1, tj. v ploše „dopravní infrastruktury silniční“ (DS). Do plochy ZV je zařazen 30 m

široký pruh vedoucí podél garáží a stromořadí. Ten byl v územním plánu takto vymezen z důvodu jeho podmáčení a nevhodnosti případné zástavby či zakládání zahrad. Při přívalových či dlouhodobých srážkách nebo tání sněhu teče podél stromořadí po povrchu pozemků voda, která nestíhá vsakovat a která se následně hromadí za zemním valem, který se nachází za zahradami rodinných domů na ulici Sluneční.

V návrhu nového územního plánu projektant vyhodnotil celou lokalitu mezi zástavbou na ulici Sluneční a zahrádkami pod Bílou horou jako lokalitu, kterou doporučuje ponechat nezastavěnou. Důvodem je narušení krajinného rázu v exponované poloze na úpatí Bílé hory s cílem vytvoření volného pásu nezastavěného území mezi kompaktně zastavěným územím města a zónou rekreačního území (zahrádkové osady). Obdobně byla posouzena lokalita Lysinská (mezi ulicemi Květinovou, Lomenou, zahrádkovou osadou a vodojemem), která po prověření zůstává jako plocha nezastavitelná, plocha zemědělská (NZ).

V k.ú. Kopřivnice dále nebyly převzaty zastavitelné plochy pro bydlení s kódovým označením Z1, Z2A, Z2B, Z4, Z11C (část), Z11D, Z11E (část) a Z49. Projektant v návrhu nového územního plánu tedy vyřadil z ploch zastavitelných určených pro výstavbu rodinných domů v katastrálním území Kopřivnice celkem 30,58 ha (ve stávajícím ÚP je v plochách BI+SM+SV vymezeno 59,59 ha, dosud je zastavěno 1,88 ha, v novém ÚP je v plochách BI+SM+SV vymezeno 27,13 ha). Z uvedeného vyplývá, že nejsou vyřazeny pouze plochy, kde leží předmětné pozemky. Výsledek přehodnocení předchozí ÚPD a odůvodnění vymezení ploch změn je součástí kapitoly ad I.1.c) odůvodnění. Pořizovatel na tomto místě upozorňuje na skutečnost, že *„nelze vycházet z premisy, že byl-li pozemek jednou vymezen jako pozemek zastavitelný a nezmění-li se podmínky v místě, nelze jeho určení nikdy změnit. To by de facto znamenalo naprosté omezení obce (resp. jejich rozhodujících orgánů) v možnosti provést jakoukoliv změnu ve využití území“* (viz rozsudek Krajského soudu v Praze č. 50 A 4/2012 – 97, který byl vyhlášen dne 20.7.2012). Obdobně rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen NSS) 1Ao7/2010-92: *„Odvolávat se na původní podobu územního plánu a legitimního očekávání s tím spojená ... nelze akceptovat jako rozhodující argument“*. Rovněž i v rozsudku NSS 6Ao 3/2009 se uvádí: *„Z existence dřívějšího ÚP či řešení navrhovaných v raných fázích územního plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“ – tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“*

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P25 Mgr. Irena Drijáková a Jindřich Driják, naše čj. 38526/2017 ze dne 31.07.2017 a čj. 45707/2017 ze dne 13.09.2017:

My (Irena Drijáková a Jindřich Driják), jako majitelé pozemků parc. č. 675/1, 675/2, 675/7, 675/8, 675/9 a 675/10 (viz příloha s vyznačením předmětných uvedených pozemků) v katastrálním území Mniší, část Dolní Pružiny, žádáme o změnu v navrženém územním plánu v tomto rozsahu:

1. Zrušení kanalizačního řadu s centrální čističkou (viz příložená situace s vyznačením připomínky).
2. Z nezastavitelných ploch na bydlení na plochy k bydlení (viz příložené vyznačení pozemků).

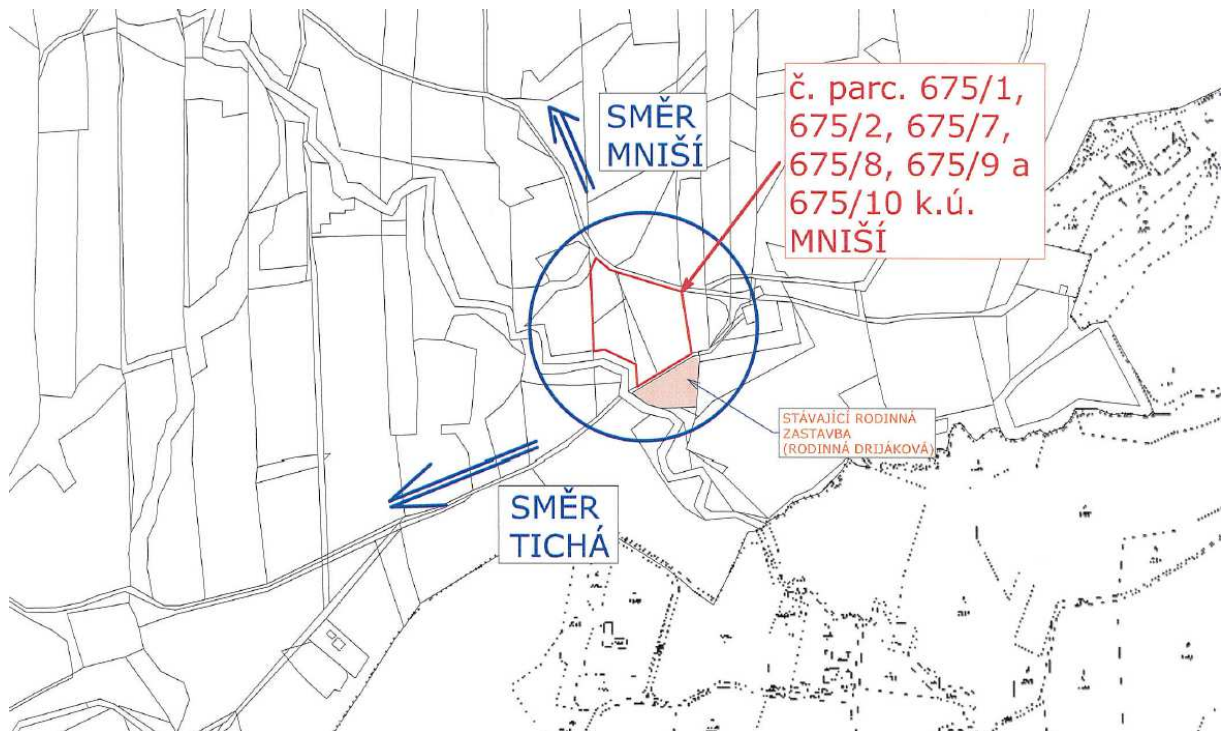
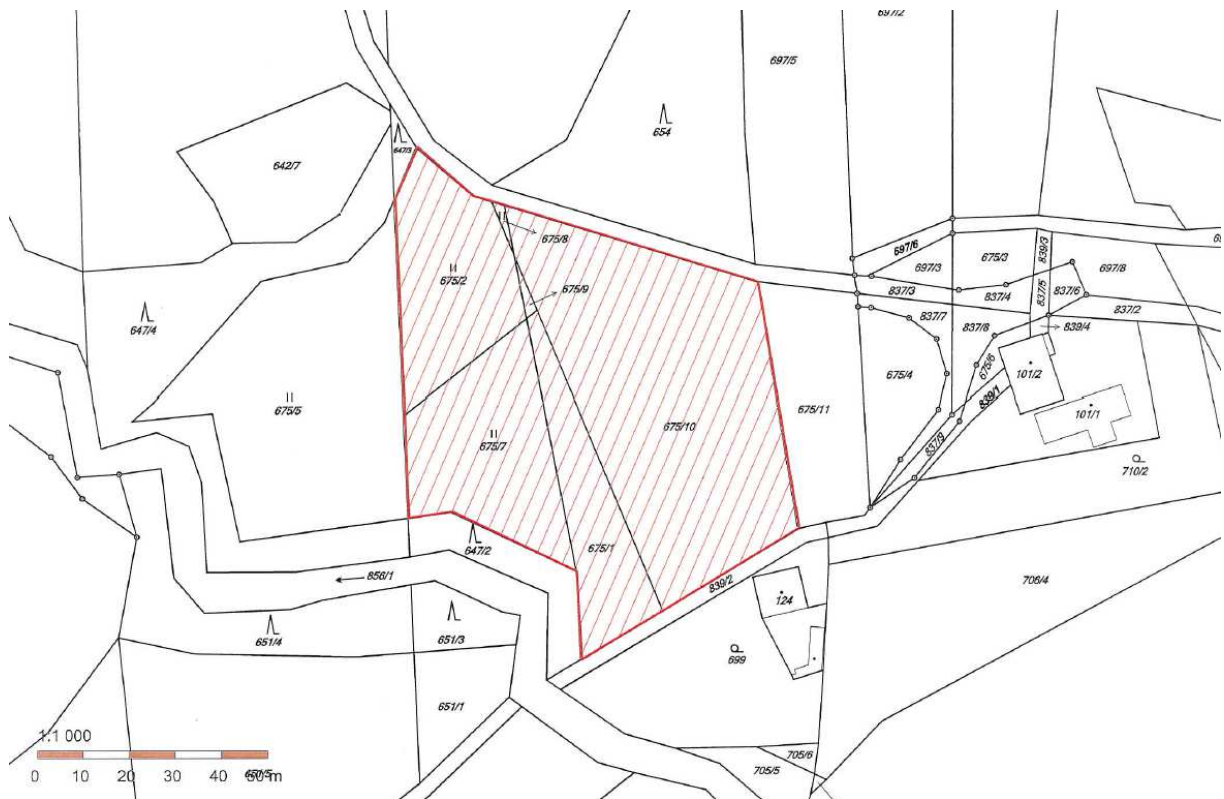
Důvody:

Řešené pozemky jsou ve vlastnictví Ireny a Jindřicha Drijákových. Změna parcel by byla využita pro rodinnou zástavbu rodiny Drijákových.

U parcely se nachází vodovodní řád s elektrickým vedením. Parcela č. 675/10, jako jedna z předmětných parcel, je mírně svažité na jih. Řešené parcely jsou vhodné pro místní bytovou zástavbu.

Spolu s touto připomínkou se zároveň žádá o zrušení návrhu kanalizačního řadu s centrální čističkou na předmětných pozemcích (675/1 a 675/10). Všechny stávající rodinné domy mají (popř. budou mít) vlastní čistírnu odpadních vod.

Zároveň žádáme o přizvání nás jako majitelů pozemků k projednání připomínek, o kterých bude rozhodovat rada nebo zastupitelstvo města.



Připomínka byla následně doplněna o níže uvedený text a přílohu:

Důvody pro změnu dosavadních pozemků vymezených parc. č. (viz vyznačeny v příloze červeně) vedených jako orná půda k využití pro stavbu rodinného domu, které uvádí Ing. arch. Ondřej Driják jako budoucí investor:

1. Vzhledem k tomu, že pracuji jako projektant, je mi známo, že tento pozemek je k zástavbě vhodný, a to vzhledem k stávajícím sítím a k využití světových stran s dostatečnou vzdáleností od nedalekého lesa.
2. Výhoda dobrých sousedských vztahů s nejbližšími sousedy a rovněž starousedlíky. Nejbližším sousedem budou rodiče, kteří jsou nyní vlastníkem pozemků sousedních.

3. Při hledání nových parcel jsem neustále nacházel problémy na nalezených parcelách určených k zástavbě. Stavební parcely sice v okolí jsou, ale je nemožné je koupit, protože dosavadní majitelé si je nechávají pro své děti nebo vnoučata a o prodeji neuvažují! Pokud však někdo o prodeji uvažuje, je to z důvodu, že pozemek je něčím znehodnocen, omezen nebo nejsou v přijatelném dosahu ing. sítě apod., případně existuje zatížení problematickými sousedskými vztahy.

4. Výhodou je v této lokalitě naše budoucí možnost, a to v tom smyslu, že pokud bych byl nepřítomen (např. na dovolené), je možnost zajištění dohledu nad RD mými rodiči, případně nejbližšími sousedy (Mirek Jalůvka), což by platilo i opačně.

5. Využití pozemku jako stavebního nám umožní vzájemnou mezigenerační výpomoc (hlídání dětí, ale také zajištění pomoci rodičům v pozdějším věku).

6. Z hlediska inženýrských sítí lze konstatovat na pozemku rodičů vodovodní řad, podél pozemku vede elektrické vedení, kanalizace je řešena pomocí čov a zasakováním, tj. tak jako u RD rodičů, osvětlení obce u pozemku.

7. Příjezdová cesta (č. parc. 839/2) je ve vlastnictví rodičů a umožní tak vlastní výjezd na cestu a další část komunikace byla obcí rekonstruována.

8. Vzhledem k tomu že obec investovala prostředky pro novou komunikaci, tak lze předpokládat, že se se zástavbou pro starousedlíky do budoucna počítá.

9. Zbývající části pozemků bych rád využil jako sad, přičemž předmětný pozemek není a nebude využíván jako zemědělský, nemá tak žádné reálné využití a nebude sloužit zemědělství (komunikace ze 3 stran).

10. Je zřejmé, že obecně je určité v zájmu obce umožnit potomkům starousedlíků stavět RD v blízkosti současných již existujících staveb. V minulosti byla stavba povolena v katastrálním území Mniší i jiným potomkům, a to i v části Pružiny.

11. Rád bych také uvedl, že rodiče opakovaně žádali o změnu charakteru pozemku na stavební pozemek, a to z toho důvodu, aby bylo možné na vlastních pozemcích stavět, a to výhradně pro nás-děti, protože jsme s tímto prostředím spjati.

12. Kromě výše uvedených připomínek a důvodů žádáme také:

- o provedení místního šetření, tj. na konkrétních pozemcích, a to za účasti i zástupce místní komise pro území Mniší,
- písemné vyjádření místní komise pro území Mniší ke změně územního plánu a k uplatnění připomínek.

Při posuzování a rozhodování o změně územního plánu pak preferují zejména změnu (jež je navrhována) u parcely (z těch, které jsou vyznačeny v příloze červeně) č. 675/10 (vyznačen zeleně).

Zároveň žádáme o přizvání k projednávání změny územního plánu, resp. našich připomínek, i budoucího investora, našeho syna Ing. arch. Ondřeje Drijáka, adresa pro doručování dosud - Bohumín, Tovární 428.

Vyhodnocení pořizovatele:

Ad 1) V návrhu územního plánu je zapracován nový kanalizační řad, kterým jsou odváděny odpadní vody ze stávajících dvou rodinných domů, na nově navrženou čistírnu odpadních vod. Tento záměr je těžko realizovatelný, není pro dané území nutný, a proto byl z územního plánu vypuštěn.

Ad 2) Pozemky uvedené v připomínce mají celkovou výměru větší než 6 000 m² (tj. cca 6x větší, než by bylo třeba pro vymezení průměrně velkého stavebního pozemku). Všechny předmětné pozemky leží celé v pásmu 50 m od okraje lesa (viz § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů). Lesní pozemky se nacházejí jižně od uvedených pozemků a částečně je zastihují, další lesní pozemky se nacházejí severně a západně od uvedených pozemků. Podle § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona vydávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností souhlasy k vydání rozhodnutí o umístění stavby do 50 m od okraje lesa. Vždy při tom posuzují a zohledňují stav lesa. Nelze předjímat jejich rozhodnutí, nelze však doporučit vymezení zastavitelných ploch v přímém sousedství lesních pozemků, když jednoznačně nelze umístit stavbu mimo pásmo 50 m od okraje lesa.

Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Kopřivnice byla nutnost stanovení nové urbanistické koncepce a koncepce krajiny. Cílem bylo snížit celkovou výměru zastavitelných ploch na odůvodnitelnou hodnotu a ochránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Na základě toho vymezil projektant 7 sídelních prostorových celků a 3 prostorové celky krajinné. Předmětné pozemky jsou součástí krajinného prostorového celku č. VIII. „leso-luční“ definovaného jako „*vertikálně výrazně členitá krajina s vysokým podílem lesa a lučních porostů s ojedinělými solitérními stavbami a s enklávou rozptýlené zástavby; k hospodářskému i rekreačnímu využití*“. Dané území není tedy určeno k urbanizaci, nýbrž má sloužit k zemědělskému využití, případně každodenní rekreaci a zajistit tak vyvážený vztah podmínek v území. Návrh územního plánu tím v souladu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kapitoly E, bodu 74 se mají zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území a podle kapitoly F, bodu 84. je nutno chránit historické krajinné struktury. Případná výstavba by narušila krajinný ráz území, tj. stávající volnou krajinu luk, polí a lesů mezi sídly Mniší, Měrkovice, Tichá. Případná dostavba v této lokalitě by rovněž narušila urbanistickou kompozici sídla. Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P26 Josef Bortel, naše čj. 38605/2017 ze dne 01.08.2017:

V Návrhu nového Územního plánu Kopřivnice - červen 2017 je pozemek p.č. 1375/27 v k.ú. Kopřivnice vymezen v ploše zemědělské. V současně platné územně plánovací dokumentaci je tento pozemek vymezen v zastavitelné ploše Z11C, v ploše „smíšené obytné městské (SM)“.

Vlastník pozemku zemřel a doposud není ukončené dědické řízení po zůstaviteli. V rámci tohoto dědického řízení byl tento pozemek oceněn jako „stavební“. V případě, že dojde ke změně vymezení pozemku ze „stavebního“ na „zemědělskou půdu“, dojde ke znehodnocení tohoto pozemku a cena se bude pohybovat úplně v jiné výši a navíc je v současné době tento pozemek nabízen k prodeji, za účelem možnosti výstavby rodinného domu.

Tímto vznáším připomínku k Návrhu nového Územního plánu Kopřivnice - červen 2017.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pozemek parc. č. 1375/27 v k. ú. Kopřivnici se nachází v lokalitě za sídlištěm Sever poblíž místní komunikace do Příbora. Pozemek přímo sousedí se zastavitelnou plochou Z6Ko-BI. Projektant převzal do návrhu ÚP z dosud platného územního plánu ty části ploch Z11A až Z11E, které logicky navazují na zastavěné území a nejsou tak investičně nákladné z hlediska napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Na pozemcích parc. č. 1375/131 až 1375/136, které jsou součástí plochy Z6Ko-BI a které přímo sousedí s pozemkem podatele připomínky, prokazatelně probíhá příprava budoucí výstavby. Zásah do zemědělského lánu je akceptovatelný, pozemek navazuje logicky na zastavitelnou plochu a připravovanou zástavbu, jedná se o půdu zařazenou do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, vzhledem k rovinatému charakteru lokality nebude narušen krajinný ráz či dálkové průhledy, proto je možno zastavitelnou plochou Z6Ko-BI mírně zvětšit o pruh široký cca 30 m.

P27 Zdeněk Kryške, naše čj. 38619/2017 ze dne 01.08.2017:

Žádám o ponechání parcel 266/17, 265/2, 266/53 jako území pro výstavbu RD tak, jak bylo navrženo v původním ÚP. Ke zmíněným pozemkům mám přístup z parcely 89, 306/1, kde mám dům a zahradu, nebo přes parcelu 266/53 sousedící s obecní cestou. Všechny uvedené parcely jsou v našem vlastnictví a nacházejí se v k.ú. Drnholec nad Lubinou.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pozemky parc. č. 266/17, 265/2, 266/53 v k. ú. Drnholec nad Lubinou se nachází poblíž okružní křižovatky v Lubině u autobusové zastávky ve směru do Příbora (u pohostinství).

Předmětné pozemky jsou dotčeny existencí některých vedení technické infrastruktury:

- vedení a bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu (parc. č. 266/53),
- trafostanice a vedení VN včetně ochranného pásma (parc. č. 266/53),
- vodovodní řad s minimálním ochranným pásmem (na všech pozemcích).

Uvedená lokalita tvoří dosud nezastavěné území mezi rodinnými domy podél komunikace I/58. Jedná se o plochu o velikosti 4 898 m². Příjezd do lokality je velmi problémový, část lokality se zařízeními technické infrastruktury nelze využít pro stavbu rodinného domu. Připomínce bylo částečně vyhověno. Pozemek parc. č. 265/2 a části pozemků parc. č. 266/17 a 266/53, tvořící proluku ve stávající zástavbě, byly zařazeny do plochy „smíšené obytné - venkovské (SV)“, zbývající části byly ponechány v ploše „zemědělské“ (NZ).

P28 Jiří Polášek, naše čj. 38622/2017 ze dne 01.08.2017:

Žádám a připomínám, aby byla z nového Územního plánu Kopřivnice vyňata plocha k zástavbě rodinnými domy v místní části Lubina, katastrální území Větrkovice, v části pod Velovou.

V minulém Územním plánu byl tento bod schválen až na druhý pokus za podivných okolností. Všechny dotčené skupiny (místní komise, zemědělci, myslivci, místní občané atd.) se tehdy vyslovili proti zástavbě. Byla sepsána a podána petice proti zástavbě. Proto připomínám, aby v novém Územním plánu Kopřivnice byla učiněna náprava a tato plocha byla ponechána i nadále jako orná půda k zemědělským účelům.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k zastavitelné ploše Z163, vymezené v dosud platném územním plánu.

Projektant při vyhodnocování vymezených zastavitelných ploch dospěl v tomto případě k závěru, že plocha není vhodná pro zástavbu z důvodu možného narušení krajinného rázu – pohledového horizontu. Ponechal pouze část u místní komunikace, kterou označil Z6Vě-SV. Na této ploše, tj. na pozemku parc. č. 1007/11, v současnosti probíhá stavba rodinného domu.

P29 Miloslava Sochová, Vojtěch Socha, naše č.j. 38639/2017 ze dne 01.08.2017:

Jako vlastník pozemku p.č. 1587 v k.ú.Kopřivnice nesouhlasím s navrhovanými změnami v lokalitě u Kopřivničky za tenisovými kurty. Tato lokalita je ve stávajícím územním plánu vedena jako zastavitelné území, v novém je navržena veřejná zeleň. S touto změnou nesouhlasím, protože byly zahájeny kroky vedoucí k výstavbě. Jsme v jednání s Povodím Odry, které navrhuje k zapracování záplavové zóny do územního plánu. Záplavová zóna u Kopřivničky vznikla pouze proto, že v místě křížení plynovodu RWE-GasNet-Innogy, došlo po výstavbě k sesednutí valu. Jsou vedena jednání s vlastníkem plynovodu na odstranění tohoto nedostatku. Dle vyjádření pracovníků povodí Odry Ostrava, by po odstranění závady mohlo zmiňované záplavové území zaniknout.

Proto navrhuji aby Z58KO-ZV a Z59KO-ZV byly ponechány pro výstavbu jako Z58KO-BI a Z59KO-BI jako zastavitelné plochy individuálního bydlení.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k pozemku, který leží podél vodního toku Kopřivničky u lávky přes potok v sousedství sídliště Sever a u chodníku vedoucího od sídliště Sever k podchodu.

Celý pozemek parc. č. 1587 v k. ú. Kopřivnice leží v záplavovém území vodního toku Kopřivnička, které bylo vyhlášeno dne 23.06.2016. Plocha „veřejných prostranství – veřejné zeleně“ (ZV) je vymezená v rozsahu stanoveného záplavového území Kopřivničky. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 stanovuje v republikové prioritě územního

plánování č. 26 podmínku „vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech“. Vzhledem k tomu, že je jednoduše možné umístit zastavitelné plochy pro bydlení i mimo záplavové území Kopřivničky, nelze na předmětný pozemek uplatnit uvedenou výjimku. Vymezení zastavitelné plochy by bylo v rozporu s republikovou prioritou územního plánování.

Podle údajů, uvedených v připomínce, je jejím cílem zachovat předmětný pozemek v ploše „smíšené obytné – městské“ (SM). Dále se uvádí, že byly zahájeny kroky vedoucí k výstavbě. Pokud bude územní a stavební řízení na případné stavby rodinných domů probíhat v průběhu let 2017-2018, bude probíhat podle stávajícího územního plánu. Podle něj jsou cca 3/4 pozemku v ploše SM a cca 1/4 pozemku je vymezena pro novou komunikaci a obratiště v ploše „dopravní infrastruktury – silniční“ DS.

Na základě výše uvedeného nebyla z faktických důvodů provedena změna požadovaná v uplatněné připomínce: je nezbytné respektovat vyhlášené záplavové území vodního toku Kopřivnička.

P30 SLUMEKO, s.r.o., Štefánikova 58/31, 742 21 Kopřivnice, ze dne 01.08.2017, naše č.j. 38659/2017 ze dne 01.08.2017:

Žádáme vás v rámci projednávání nového územního plánu Kopřivnice o změnu zařazení pozemku parc. č. 835/24 a části pozemku 836/1 do zóny s možností provozování shromaždiště velkoobjemového odpadu (odpadové dřevo, starý nábytek) a stavební suti (beton, asphalt) za účelem dalšího předrcení, dotřídění a dalšího využití nebo likvidace v souladu se zákonnými předpisy.

O zařazení pozemků parc.č. 835/24 a části 835/31 jsme již žádali v roce 2015, nyní doplňujeme dotčení části pozemku 836/1 (příjezdová komunikace na skládku). Část pozemku 835/31 je v návrhu nového ÚP již vyčleněna dle našeho původního požadavku.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k pozemkům u bývalé hlukové dráhy v k. ú. Vlčovice poblíž psiho útulku a cyklostezky z Lubiny do Vlčovic. Předmětná lokalita byla v návrhu územního plánu upravena s ohledem na skutečnost, že na části pozemku parc. č. 836/1, který je vedený jako lesní pozemek, se nachází zpevněná komunikace a zpevněné plochy pro odkládání velkoobjemového odpadu. V návrhu územního plánu pro projednání podle § 52 stavebního zákona je stejný stav jako v územním plánu platném ke dni 13.04.2018 (úplné znění po změně č. 4), tj. předmětné pozemky či jejich části jsou zařazeny do plochy „výroby a skladování – drobná řemeslná výroba“ (VD).

P31 Ing. Ivana Lanáková, Ing. Daniel Lanák, Irena Zedková, naše č.j. 38685/2017 ze dne 01.08.2017:

Návrh textové části, str. 19

V této části textu se stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně pak pro „Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské (BI).

Dosud platný územní plán v rámci definice „Bydlení v rodinných domech (individuální) - městské a příměstské (BI)“ stanoví výškovou regulaci pro daná území výškou „3 NP včetně podkroví“. Tato výšková regulace je pak v souvislosti s přípustným využitím takových ploch pro výstavbu nízkopodlažní bytové výstavby doplněna o dodatek „s ohledem na výškovou hladinu zástavby“. Jen lze poznamenat, že definice „nízkopodlažní bytové výstavby“ není v platném územním plánu zřejmě obsažena.

Návrh územního plánu v textové části na straně 19 v rámci úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorového uspořádání pro plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské se u prostorového uspořádání mj. uvádí „výšková regulace zástavby - max. 12 m“. Ačkoliv v návrhu územního plánu zřejmě není uvedena výška nadzemního podlaží, se kterou návrh územního plánu počítá, lze

s přihlédnutím k dosud platnému územnímu plánu (str. 32) mít za to, že se jedná o výšku 3 m. Znamená to tedy, že návrh územního plánu zvyšuje výšku zástavby ploch BI ze stávajících 9 m na 12 m, tedy o jedno nadzemní podlaží. Rodinný dům o výšce čtyř nadzemních podlaží (snad včetně podkroví) pokládáme za absurdní. Přitom platný územní plán výslovně uvádí, že se jedná o výšku včetně podkroví, návrh územního plánu toto výslovné vysvětlení pro odstranění případných pochybností neobsahuje. Výšková regulace 12 metrů pro rodinné domy tak podle našeho názoru vychází pouze vstříc developerským podnikatelským projektům, maskujícím nabubřelé stavební hmoty pojmem rodinného domu, ačkoliv s rodinným domem mají společné pouze to, že v nich také mohou bydlet možná i rodiny.

Nově navrhovaná výšková regulace pro plochy BI navíc oproti stávajícímu územnímu plánu neobsahuje ani omezující pravidlo vztahující se ke konkrétním podmínkám v již zastavěných oblastech. Stávající výšková regulace pro přípustné využití ploch za účelem výstavby nízkopodlažní bytové výstavby je doplněna dodatkem „s ohledem na výškovou hladinu zástavby“. Návrh územního plánu takový dodatek neobsahuje. Teoreticky se tak opět otevírá prostor proto, aby stávající zástavby rodinných domů na plochách BI byla v zájmu developerských projektů deklasována na úroveň zastíněných a utlačovaných trpaslíků.

Tyto připomínky k návrhu úpravy výškové regulace a prostorového uspořádání ploch BI pokládáme za obzvláště důležité v souvislosti s již realizovanou výstavbou pseudorodinných domů či „nízkopodlažní“ bytové výstavby na ul. Sportovní a projektovanou výstavbou stejných staveb na ul. Česká, které zcela zásadně mění nebo mají změnit ráz a charakter oblasti bezohledným a devastujícím způsobem.

Plochy s rozdílným způsobem využití (hlavní výkres)

V návrhu územního plánu (i v jeho platné verzi) je plocha v zásadě vymezená kasárnami, ukončením zahrad rodinných domů na ul. Česká, domem s pečovatelskou službou a prostorem bytových domů na ul. Obránců míru určena jako plocha bydlení v bytových domech (BH), přičemž je tato plocha historicky a dlouhodobě fakticky užívána jako zahrádky. Pokládáme za správné a rozumné, aby určení této plochy bylo přehodnoceno a nadále vedeno jako plocha bydlení v rodinných domech (BI), ne-li jako plocha jakýmsi způsobem související se zelení (veřejná zeleň?). Případná výstavba bytových domů na těchto pozemcích by znamenala devastaci pohody bydlení jak v bytových domech na ul. Obránců míru, tak v rodinných domech na ul. Česká.

Domníváme se, že trendem v rozvoji města a zachování jeho zelené podoby by mělo být zajištění výstavby objektů pro bydlení především v částech nově zřízených k tomuto účelu a nikoliv „vecpávání“ nových objektů do stávající zástavby, jak je zamýšleno v inzerovaných záměrech jedné místní stavební firmy (viz <https://www.sreality.cz/detail/prodej/byt/5+kk/koprivnice-koprivnice-ceska/1807692124#img=0&fullscreen=false>).

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh územního plánu byl na základě připomínky P31 a souvisejících připomínek P11 a P13 upraven. V textové části došlo k úpravě podmínek prostorového uspořádání pro plochu „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI). Nově je výšková regulace zástavby stanovena takto: „*ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, nejvýše však 12 m.*“. Na základě takto stanovené podmínky nebudou vznikat stavby, které by svou výškou přesahovaly výšku staveb okolních.

Druhá část připomínek se týká plochy vymezené kasárnami, ukončením zahrad rodinných domů na ul. Česká, domem s pečovatelskou službou a prostorem bytových domů na ul. Obránců míru. Jedná se o pozemky ve vlastnictví města Kopřivnice, které jsou v současnosti dočasně užívány jako zahrádky obyvatel bytových domů na ul. Obránců míru. V územním plánu jsou součástí plochy „bydlení – v bytových domech“ (BH) obdobně jako v současně platné územně plánovací dokumentaci, která lokalitu vymezuje v ploše „bydlení v bytových domech (hromadné)“ (BH). Tato plocha (stanovená v návrhu nového územního plánu) umožňuje realizaci bydlení v bytových domech, ale také veřejná prostranství, sídelní zeleň, parkování atd. Podmínkou prostorového uspořádání je „*respektovat hladinu současné zástavby*“. Pokud by mělo být ukončeno stávající využití lokality, je záměrem města, aby i

nadále sloužila pro potřeby obyvatel bytových domů (ať už jako veřejná zeleň nebo jako plocha pro parkování, příp. kombinace obojího). Vymezení v ploše BH toto umožňuje bez omezení stanovenou intenzitou využití, jak by tomu bylo v ploše ZV. Návrh územního plánu vychází při řešení ploch veřejné zeleně z Územní studie sídelní zeleně Kopřivnice (Ing. Šárka Stolaříková, Ing. arch. Ondřej Stolařík; prosinec 2016), která v daném území nenavrhuje novou plochu veřejné zeleně.

Na základě výše uvedeného nebyly provedeny změny v grafické části.

P32 Ing. Pavel Vývoda, naše č.j. 38782/2017 ze dne 02.08.2017:

K záměru „P2 - p.č. 411/9 pro zástavbu RD“ chci vznést připomínky k vyhodnocení k tomuto bodu a současně požádat o jeho překvalifikaci na záměr „akceptovatelný“.

Část pozemku č.p. 411/9 - dle přiloženého náčrtu.

- Při vyhodnocování situace nebylo zohledněno, že předmětná část parcely 411/9 je zvýšena násypem o cca 2,5 m tj. na úroveň okolní, existující zástavby, (přikládám foto). Tato část parcely bude vytyčena do nového parcelního čísla. Zbývající část parcely 411/9 bude také zvýšena návozem a využita jako zahrada.

- Lokalita je zařazena do zóny 2 – s nízkým nebezpečím výskytu povodně nebo záplavy. Přikládám zprávu o nebezpečí povodně v tomto místě z aplikace České asociace pojišťoven, která vznikla ve spolupráci s jednotlivými povodími v České republice a je podkladem pro rozhodování o individuální zástavbě.

- Z povodí Odry jsme získali informace, že úpravy koryta Lubiny skýtají vesměs okolní zástavbě povodňovou ochranu alespoň na 20-letou vodu, ochrana města Příbora je zabezpečena na vodu 50 až 100-letou. Záplavové území tak bylo výrazně po celé délce toku omezeno, jeho tzv. aktivní zóna, odpovídající vodě 20-leté, se soustřeďuje většinou jen na prostor v bezprostřední blízkosti toku, který tvoří převážně břehové a doprovodné porosty.

- Tato část parcely přirozeně a logicky doplňuje jednak stavební linii existující zástavby na levé i pravé straně od pozemku, tak i na obou stranách cyklostezky. Je vhodné místo navštívit. RD vlevo je dokonce pod úrovní cesty, což v žádném případě neplánujeme.

- Prevence vytopení může být dále zvýšena např. vyvýšenou základovou deskou nad úroveň terénu, resp. komunikace a bude tak výše než veškerá okolní, existující zástavba.

- Pravý břeh Lubiny je níže než levý břeh, na kterém se náš pozemek a ostatní zástavba nachází. Takže případné vylití Lubiny u 100-leté vody je na opačnou stranu, jak dokazují historické statistiky.

- Sousední p.č. 583/10 není vedena jako les, ale vodní plocha. Veškerý porost je nálet, navíc s parametry umožňující kácení bez žádosti na odbor ŽP. Toto omezení (argument) z vyhodnocení není oprávněný.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pozemek parc.č. 411/9 v k.ú. Drnholec nad Lubinou se nachází u místní komunikace vedoucí k čerpací stanici ve vlastnictví společnosti TATRA TRUCKS a. s., po které je vedena cyklostezka Lubina - Vlčovice. Pozemek leží na levém břehu řeky Lubiny. Část pozemku o výměře 1 400 m² se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ a část cca 1 600 m² se nachází dokonce v aktivní zóně (Q₂₀) stanoveného záplavového území řeky Lubiny (stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 22.7.2011) a pouze pruh o šířce 8 - 10 m podél místní komunikace leží mimo záplavové území. Pásmo 50 m od okraje lesa zabírá cca 2 500 m², tedy zhruba 2/3 předmětného pozemku.

Na základě výše uvedených limitů využití území je v návrhu územního plánu předmětný pozemek zařazen do plochy „zemědělské“ (NZ), kam nelze umístit stavbu rodinného domu. Uvedená lokalita tvoří dosud nezastavěné území mezi rodinnými domy podél místní komunikace, kam se při povodních rozlévá voda. Případná zástavba a návoz ovlivní odtokové poměry, proto není žádoucí pozemek zastavět.

Je povinností obce respektovat při pořizování územního plánu Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, která stanovuje v republikové prioritě územního plánování č. 26 podmínku „vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech“.

Vzhledem k tomu, že je jednoduše možné umístit zastavitelné plochy pro bydlení i mimo záplavové území řeky Lubiny, nelze na předmětný pozemek uplatnit uvedenou výjimku. Vymezení zastavitelné plochy by bylo v rozporu s republikovou prioritou územního plánování.

Na základě výše uvedeného nebyla vymezena zastavitelná plocha v této lokalitě.

P33 Mgr. Martin Kapsa, naše č.j. 38808/2017 ze dne 02.08.2017:

Žádám o zúžení šířky navrhované cesty Z73Ko na parcele číslo 1394/2 na rozměr šířky cesty, který je na parcelách č. 1396/1, 1396/8 a 1396/4. Na výše uvedených parcelách je navrhovaná silnice o polovinu užší a rovněž v místě napojení na ulici Severní je výrazně zúžena. Navrhovaná šířka silnice omezuje výstavbu RD na parcele 1394/2 a rovněž zasahuje do výstavby na vedlejším pozemku (1393/5).

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka se vztahuje k lokalitě poblíž křižovatky ulice Obránců míru a K Pasekám konkrétně k místní komunikaci na tzv. Příborské paseky. Návrh územního plánu byl upraven podle současného stavu využití pozemků v lokalitě, avšak s ohledem na požadavek vyplývající ze zásad územního rozvoje, tj. umožnit případnou realizaci obchvatu Kopřivnice. V částech budoucího obchvatu, které jsou mezi stávajícími rodinnými domy, byla plocha Z73Ko-DS zúžena, neboť se nepředpokládají zábory částí soukromých pozemků se stavbami rodinných domů. V části budoucího obchvatu vedoucí dosud nezastavěným územím je vymezen pruh šířky cca 12 m pro umístění budoucí komunikace, obchvatu či nové místní komunikace. Nutno podotknout, že v upraveném návrhu „Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ pro veřejné projednání výše uvedený obchvat již není zpracován a lze předpokládat, že tak to zůstane i ve vydané Aktualizaci ZÚR MSK.

P34 Emília Kostelníková, naše č.j. 38917/2017 ze dne 02.08.2017:

Upozorňuji, že v návrhu územního plánu (v jeho grafické části) je parcela č. 421/62 označena jako PV (veřejné prostranství), což neodpovídá skutečnosti, protože je v mém soukromém vlastnictví. Žádám o jiné označení této parcely z důvodu, že tato parcela bude sloužit jako parkoviště pro zákazníky mé firmy. K tomuto účelu mi město Kopřivnice odprodalo tento pozemek před výstavbou kruhové křižovatky. Já jsem zase městu Kopřivnice odprodala jiné metry, které byly potřeba pro výstavbu chodníku u kruhové křižovatky.

V příloze přikládám návrh oddělení veřejného prostranství v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení pořizovatele:

Předmětný pozemek byl v návrhu územního plánu zpracován jako plocha „veřejných prostranství“ (PV). V této ploše patří mezi hlavní využití „veřejná prostranství převážně zpevněná, přípustná je dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční vyjma ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel), tedy i parkoviště.

Pokud je záměrem vlastníka pozemku vybudování parkoviště, pak lze konstatovat, že tento záměr je v ploše PV možno realizovat.

II.1.p) 2 Návrh územního plánu – řízení o územním plánu dle ustanovení § 52

Bude doplněno po projednání návrhu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

5. Grafická část odůvodnění

Grafická část odůvodnění ÚP obsahuje 3 výkresy:

II.2.a. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b. Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Grafická část byla zpracována v květnu 2017 a upravena na základě výsledku společného jednání a stanoviska krajského úřadu v únoru 2018.

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Kopřivnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Miroslav Kopečný

starosta

Mgr. Lumír Pospěch

místostarosta