



Odbor rozvoje města

Zápis z jednání v místní části Mniší – Připomenutí projektové dokumentace chodníku v Mniší

Datum konání: 21. 11. 2012

Místo konání: kulturní dům Mniší

Přítomní: dle prezenční listiny - 66 osob

Program:

- Uvítání
- Úvodní informace – co se již odehrálo
- Připomenutí návrhu chodníku
- Diskuse
- Závěr

• Úvodní informace

V úvodu přivítal všechny přítomné místostarosta města Kopřivnice Ing. Miroslav Kopečný. Zdůvodnil druhé setkání ke stejné projektové dokumentaci - připomenutí návrhu na vybudování nových chodníků a prostoru točny z důvodu petice doručené na městský úřad. Petice byla projednána v průběhu září – cca 320 podpisů. Po projednání daného v Komisi pro místní část Mniší bylo rozhodnuto, že bude svoláno opakované jednání s obyvateli Mniší.

Navržené řešení bylo projednáno s Policií České republiky a ta si podmínila, že návrh bude řešen tak, jak je v současnosti navržen.

Důvod setkání – vyjasnění nesrovnalostí a dovysvětlení neúplných informací k navrženému řešení „točny“.

• Připomenutí návrhu chodníku

Architekt města, Ing.arch Milan Šmíd připomenul přítomným navrhované řešení se zaměřením na předmět petice – „náves“ – točna autobusu a nesouhlas některých místních s vybudováním ostrůvku. Architekt přiblížil postupnou realizaci chodníku – tři samostatné úseky a dále se již věnoval předmětu petice.

Dnes je „náves“ neorganizovanou plochou, kde se nacházejí vjezdy rodinných domů, autobusová zastávka, vjezd na Měrkovice, prostor pro manipulaci s kontejnery na separovaný odpad a pěší provoz. Jde o neorganizovaný mix. různých funkcí. Navržený ostrůvek, který projektanti navrhli je výchozím požadavkem dopravního inspektorátu PČR a vycházel i z požadavků „sít'ářů“ a dalších majitelů infrastruktury. Dále v tomto prostoru nelze jinak vybudovat bezpečný přechod pro děti do školy a pro lidi navštěvující hřbitov. Petice byla doručena v srpnu, vedení se jí zabývalo v září. Petice měla šest základních bodů.

Důležitá informace: náklady na vybudování chodníků – 34 mil. Kč. Předmět petice tvoří 3 % z celkových nákladů. Architekt následně rozebral celé řešené území, jeho rizika a úskalí současného řešení

Základní body nesouhlasné petice:

1. Řešením se nedosáhne zvýšení bezpečnosti provozu.

S tímto výrokem nelze souhlasit. Jsou přesně stanoveny hranice pro zastavení vozidel.



v křižovatce, bezpečně řešen přechod pro chodce, v místě s největším rozhledem, jasně vymezeny koridory pro příjezd vozidel do křižovatky ze všech stran – přechod pro chodce mimo křižovatku, stejně jako místo pro kontejnery, zvláště autobusová zastávka, je pevně stanovena hranice křižovatky.

2. Dojde ke snížení plynulosti dopravy – hlavně v zimním období vozidla se budou rozjíždět do kopce, dojde ke zvýšení hluku a emisí.
S tímto tvrzením nelze zcela souhlasit. Sklon nájezdové komunikace není zdaleka tak velký, aby způsoboval vyjmenované jevy.
3. Parkování v prostoru křižovatky nebude již možné využít pro parkování vozidel, ostatní odstavné plochy jsou příliš vzdáleny a nepřinášejí občanům komfortní nabídku.
S výrokem lze souhlasit částečně, pro případ evidentních havárií lze auto na místě odstavit.
4. Ostrůvek bude tvořit překážku pro cyklisty.
S tím nelze souhlasit. Ostrůvek jednoznačně není významnou překážkou. Je pro všechny účastníky čitelný a bezpečný. Dosud nelze naprosto odhadnout, kudy cyklista křižovatku projede.
5. ...Dojde k zamezení průjezdu mezi autobusovou čekárnou a ostrůvkem ...
6. Nebude možné otáčení kamionů v křižovatce

• Diskuze

1. dotaz: Marek Šimíček – zástupce petičního výboru - Asi 20 lidí bylo proti návrhu. Občané nechtějí tento návrh - to, že to občané nechtějí ostrůvek není žádný důvod, aby se nerealizovaly chodníky. Text petice jsem konzultoval s právníky. Ostrůvek má 10 zastánců. Lidé si myslí, že je to nesmysl. Jde o ekonomický efekt. Petice nemá nic proti vybudování chodníků, ani vybudování přechodu pro chodce. Celý projekt zahrnuje zbourání a nové vybudování autobusové zastávky. Nová čekárna má stát prý 400 tisíc Kč? V měsíci září proběhla výměna krytiny, latí na autobusové čekárně.

Projektant Tomečka – nejdražší zastávky jsou za 80 000 Kč. Autobusová zastávka musí být v novém místě. Může být použita stávající, ale musí být v nové poloze. Běžná cena je 20 až 30 tisíc korun. Jejich poloha závisí na dotčených orgánech.

2. dotaz: Tománek Josef – Je tento návrh schválen v zastupitelstvu? Nejde najít rozumné řešení? Aby se dostalo bezpečnosti, ale nedělal se ostrůvek? Nestačilo by vodorovné značení?

Kopečný – Projektovou dokumentaci – neschvaluje zastupitelstvo. V současné době se připravuje rozpočet na rok 2013. V návrhu je první část, zdali bude v rozpočtu, budeme vědět na konci roku.

Projektant Tomečka – Ostrůvek je tvořen žulovými kostkami – cca 900 000 tisíc – to je včetně přechodu pro chodce.

1. návrh: Šimíček – Neničte nic, co slouží. Udělejte něco nového! Udělat chodníky, další požadavky jsou v petici....

Jan Jalůvka – Pět let se tvořil akční plán obce. Když se hovořilo o dopravní bezpečnosti, byly požadavky na zvýšení bezpečnosti chodců, především dětí. Jedním z požadavků bylo zvýšení bezpečnosti „v točném“. Komise je ráda, že projekt chodníků i s řešením celého prostoru autobusové zastávky. Nevím, kdy jindy by se projekt nerealizoval a zda by se řešil prostor u BUS zastávek. Je tam podnikatelský prostor – pan Švidrnoch, také máme velké problémy pro umístění kontejnerů. Nám se tato varianta líbí – umístění pro kontejnery. Pokud se týká umístění nové BUS – divím, že to lidé podepsali. Nová BUS zastávka – bude bezbariérová. Vyřeší se problém s tímto prostorem – nyní není dobře vidět. Komise návrh podporuje – zvýší se bezpečnost. Dojde k oddělení BUS od dopravy. Nemusí se obávat, že kolem něj bude jezdit auto. Ostrůvek se několikrát změnil. Chodníky se řeší několik let. Původní připomínky k ostrůvku

se do dokumentace zapracovaly. Ostrůvek bude sloužit i při odklizení sněhu. Pokud bude velká averze, v budoucnu se prostor nevyřeší. Kanalizace pod zastávkou se bude muset řešit, protože je v hrozném stavu.

3. dotaz: Pištěláková – Mám dotaz proti panu Šimíčkoví. Mezi prvními dvaceti, které pan Šimíček navštívil jsem byla i já. Já mu řekla, že mu to nepodepíšu. Protože se konečně vyřeší bezpečnost. Dnes jsme se sešli proto, aby se tento prostor vyřešil. Mluvila jsem s mnohými, lidi petici nečetli, ale podepsali. Zkuste si promyslet, jaký ostrůvek opravdu bude.

Šimíček – uvedu na pravou míru – S těmi 20 lidmi jsem mluvil, před tím než byla petice podepsána. Každý si mohl text přečíst a pak měl podepsat.

4. dotaz: Tománek – Žádné žití postaru. Chceme bezpečnost pro lidi, chceme chodníky. Nesouhlasíme s panem Šmídem – 3 % - je to 900 000 Kč.

Šmíd – Dnes máme k dispozici předběžný rozpočet. 990 000 Kč stojí celá úprava prostoru. Jedním dechem jste pro bezpečnost. Parkování uprostřed křižovatky je nebezpečné. V dohledné době bychom rádi zahájili výstavbu chodníku – ostrůvek je podmínka, protože musíme požádat o vydání stavebního povolení orgány státní správy (dopravní inspektorát...), ten musí dát souhlas. Pokud není – nedostaneme stavební povolení. Tou konkrétní podmínkou je nyní **fyziké oddělení nástupu autobusové zastávky od ostatní dopravy**. Hranu neuděláme vodorovným dopravním značením

5. dotaz: Šimíček – dojde k úpravě skruže?

Lapčík – Je to součástí akce. Jde o podmínku Slumeka, s.r.o. - řeší stavbu všech chodníků. Ano kanalizace je součástí chodníku, když se dotkne stavby. Vodorovné značení neřeší dopravu a řidiče nijak neomezuje. Nebylo by tedy dostatečné.

6. dotaz: Štrula – Chci se zeptat, zda neexistuje 2 nebo 3 varianta. Aby průjezd křižovatkou byl plynulejší.

Projektant – variant bylo 14, poslední je v závislosti na připomínkách dotčených orgánů. S ní souhlasili všichni. A tato je připravena k realizaci.

7. dotaz: Šimíček – Kde budou zastavovat lidé, kteří budou chtít něco vyhodit do kontejnerů? Zákaz vjezdu – občané se na zastávku přijedou otočit.

Projektant Tomečka – Zákaz vjezdu není. Vozidlo může zastavit před zastávkou BUS. Není důvod, aby zajížděl do zastávky. Stopka tam žádná není.

8. dotaz: Občan – Vydrží kostky nápor strojů pro zimní údržbu?

Projektant Tomečka – Ano, je proto zvolená příslušná technologie.

Lapčík – Pluh nemá nikdy železný břit, ale plastový, či dřevěný. Obrubník bude stejný jako na každé okružní křižovatce.

• Závěr

Z průběhu diskuze vyplynulo, že jediný komu se navržené řešení točny nelíbí, je autor petice pan Šimíček. Většina přítomných občanů místní části Mniší chápe snahu projektanta o zvýšení bezpečnosti chodců a dopravy v řešeném prostoru a přeje si co nejrychlejší realizaci. Na začátku roku 2013 bude v rámci dopracování rozpočtu města rozhodnuto o zařazení této investiční akce do rozpočtu na rok 2013.

Zapsala: Dana Hoďáková