



Odbor rozvoje města

Zápis z veřejného projednání dílčích projektů:

Rekonstrukce 1. úseku ul. Štramberské/Štefánikovy a Sad dr. Edvarda Beneše

Datum konání: 25. 8. 2010 od 16:00

Místo konání: 10. patro budovy MÚ

Přítomní: dle prezenční listiny – 42 osob

- Uvítání koordinátorkou Projektu Zdravé město a místní Agenda 21 (dále jen PZM a MA21) Ivanou Raškovou, která seznámila přítomné s programem jednání.
Cíl setkání: seznámit přítomné s rekonstrukcí 1. úseku ulice Štramberské/Štefánikovy a získat náměty k úpravám Sadu dr. Eduarda Beneše

Program:

- Úvodní slovo
- Dlouhodobé snahy o úpravy a získání finančních prostředků
- Prolnutí projektů
- Štramberská/Štefánikova
- Problematika Sadu dr. Edvarda Beneše
- DISKUSE
- Závěr

• Úvodní slovo + dlouhodobé snahy o úpravy a získání finančních prostředků

Po přivítání starosta zrekapituloval historii. Hovořil o projektu rekonstrukce ul. Štramberské/Štefánikovy (1980 o její rekonstrukci slyšel poprvé). Následovalo shrnutí období čtyř let – proběhla 2 veřejná projednání, někteří lidé se velmi aktivně zapojili. Nyní jsou vyřešeny majetkoprávní vztahy a mohl být připraven proces rekonstrukce. Náklady celého projektu cca 200 mil Kč. Připomenul rekonstrukci parkovišť v horní části ul. Štramberské - díky dotaci na IPRM – JIH. „Nyní se budeme bavit o další části – od křižovatky s ul. Kpt. Jaroše až po křižovatku u zimního stadionu. Je zde reálná možnost zahájení rekonstrukce v příštím roce. V sadu dr. E. Beneše by měly být vybudovány mimo jiné nové záchody.“

• Prolnutí projektů

Ing. arch. Milan Šmíd informoval, že město se rozhodlo rekonstruovat pátevní síť. Existuje dohoda s krajem, že po rekonstrukci ul. Štramberské bude krajem provedena rekonstrukce ul. Záhumenní.

Projekt zpracovala v r. 2007 firma Dopravoprojekt Ostrava. Projektant rozdělil celý úsek ulice do čtyř částí. Z důvodu přeložky inženýrských sítí došlo k úpravě/pozměnění původně rozdělených celků. Celkové náklady projektu 202,3 mil. korun.

I. úsek – došlo k propojení návrhu rekonstrukce centra města zpracovaném studiem Simona s projektem na rekonstrukci ul. Štramberské. Průchozí pěší Sad dr. E. Beneše.



Naše požadavky pro projektantech – změna šířkového uspořádání, úprava stávajícího povrchu (velmi enormní hluková zátěž), eliminace a úprava sjezdů (kolize různých druhů dopravy), eliminace dublovaných funkcí (např. dva přechody před „kachlovkou“), eliminace enormně širokého chodníku před ZŠ náměstí, vyřešení chybějících parkovacích míst před komerčními objekty, vyřešit zásobování provozoven (v současnosti velmi obtížné), odstranění nadbytečných betonových konstrukcí, posouzení funkčnosti veřejných záchodků, úprava křižovatky u zimního stadionu (dopravní napojení na ul. B. Němcové - páté rameno), bezpečnostní prvky křižovatky, nasvětlení přechodů atd.

• Štramberská/Štefánikova

Seznámení s technickými náležitostmi (Ing. arch. Milan Šmíd):

V celém úseku dojde ke: sjednocení šířky obou jízdních pruhů, eliminaci chodníku před parkem (bude se chodit přes park), zrušení podélného parkování po celé šířce parku, zrušení oplocení, (aby lidé mohli chodit napříč), stavební úpravě vjezdu do parku.

Veřejné WC: náhrada novým objektem s bezbariérovým přístupem včetně potřebných přípojek inženýrských sítí ve stávajícím místě (WC pro pány, dámy, invalidy, použití klíčů pro invalidy).

Vybudování zálivů pro BUS dle zákonných norem + kompletní výměna zeleně. Změna vodorovného dopravního značení na křižovatce před úřadem – vznik odbočovacího pruhu směrem na ul. Kpt. Jaroše (optické vyrovnání křižovatky). Maximalizace počtu parkovacích míst před „kachlovkou“, bezbariérové přechody pro chodce kolem vzniklého kruh. objezdu. Průměr kruh. křižovatky 18 m.

Po dobu rekonstrukce (6 měsíců) bude omezena doprava. Před Katolickým domem vznikne provizorní autobusové nádraží. Doprava z ulic Dukelská a Kpt. Jaroše nebude vyvedena na Štramberskou.

Ing. Jaromír Rakus, S-projekt plus, s. r. o.

Upřesnil počet autobusových zastávek. Před „kachlovkou“ - šikmé parkování - méně kolizní než v současnosti. Podmínky pro pěší provoz budou vytvořeny dle stávajících platných norem. Každá zastávka bude mít svůj naváděcí signál pás. Změny a přeložky inženýrských sítí – vše bude nové. Výsadbu omezuje přehuštní prostoru inženýrskými sítěmi.

Ing. Jaroslav Dvořáček, S-projekt plus, s. r. o.

Současnost: stromy jsou „za horizontem“, břízy tvoří 80 ks (dojde k vykácení – alergy). V projektu: je počítáno s obnovou stávající zeleně. Jedná se o stromořadí podél zastávek a část zeleně v Sadu dr. E. Beneše. Alej podél komunikace – směr Dukelská – malokorunní stromy. Vysazeno bude 66 nových stromů před „kachlovkou“ a poliklinikou - vysazení do mříží. Snažili jsme se respektovat hygienické normy.

• Problematika Sadu dr. Edvarda Beneše

Využití objektů a ploch v Sadu dr. E. Beneše (Ing. arch. Milan Šmíd):

Jedná se o objekty - Šustalova vila, bývalý „závodní klub“, objekt podzemního depozitáře, dílny muzea Tatry, WC, veřejné plochy, houpačky a kolotoč, plocha po bývalém technickém muzeu. K čemu tyto objekty využít?

Byly vysvětleny dřívější majetkové poměry města a Tatry z r. 2009. Pro možné využití muselo město od Tatry odkoupit všechny majetek. Dále přiblížil návrh projektu ateliéru Simona – vznik dětského hřiště atd. Z něj vyplývají některá omezení. Např. zrušení plotu a vznik volného průchodu parkem pro pěší (vztah s rekonstrukcí ul. Štramberské – zrušení chodníku podél ulice

podél sadu – přesunutí chodníkového tělesa do sadu). Zůstává účelová komunikace pro zásobování objektů v parku.

Šustalova vila slouží od r. 2005 jako regionální muzeum.

Co dál s objektu bývalého závodního klubu? V r. 2009 – ověřovací studie. Návrh nové obřadní síně (1. nadzemní podlaží) – možnost diskuse. Budova by nepotřebovala každodenní dopravu. Jde ale o nenávratnou investici. Proto druhý návrh - možnost zřízení restauračního zařízení s potřebným zázemím a doprovodnými službami. Náklady na rekonstrukci pro obřadní síň a restauraci cca 32 – 35 mil. Kč.

Podzemní depozitář vozidel (26 x 16 m) – možnost výstavby hřiště.

Technický skald muzea (9 x 50 m) – máte návrh? Nebezpečné konstrukce houpaček.

Plocha po bývalém Technickém muzeu – možnost využít pozemku pro dětské hřiště.

Terasy Závodního klubu – kdyby se snížily o 1 m, možnost využít pro restauraci.

Nakolik otevřít park veřejnosti? Co se zelenými plochami v parku?

Starosta města vyzval přítomné k diskuzi. Toto setkání slouží k pokračování a je to výkop, jak řešit centrum. Máme představu, že postupem času bychom měli dojít k definitivnímu názoru, co s centrem. Po I. etapě rekonstrukce Štramberské by měla následovat rekonstrukce sadu. Je otázkou, do jaké míry ctít historické záležitosti objektů v parku, nových prvků – např. Lašské vily. Máme představu, že budeme tradici následovat, ale není to dogma. V září proběhne sociologický průzkum (otázky jako: Co považujete za centrum města? Proč tam chodit?...) Dle marketingového plánu bude následovat – vtáhnutí dětí do problematiky. Ty by měly vyjádřit svůj názor, co by chtěly v parku. Následně anketa pro všechny věkové skupiny. Na jaře – zpracování studie – na podzim projekt, aby se mohla podat žádost o dotaci. Možnost zapojení partnera, který bude chtít podnikat v sadu. Starosta nastínil možnosti financování.

• Diskuse občanů na téma sad dr. Beneše

1. dotaz, p. Monsport: Je pravda, že město získalo dotaci z Moravskoslezského kraje na nějaký projekt? Na studii podzemního depozitáře?

Odpověď, Ing. Josef Jalůvka: Ano jde o 480 tisíc Kč na posouzení tohoto objektu jako brownfieldu. Následně by se mělo žádat na realizaci.

2. dotaz, p. Arabasz: Bude se měnit způsob organizace dopravy?

Odpověď: Ne

3. dotaz: Nejde upravit při rekonstrukci úseku Štefánikovy křižovatka před úřadem, která je teď ve tvaru písmena S tak, aby byla pravoúhlá?

Odpověď, Ing. arch. Milan Šmíd: Komunikace bude (směrem od centra k poliklinice) rozdělena do tří jízdních pruhů. Ve výhledu bude parkovací plocha před radnicí zrušena, doprava na něj bude řešena ze zadní části. Posunovat/přetvářet komunikaci je neekonomické a prostorově nemožné.

4. dotaz: p. Trtík: Jak je řešen nástup na vlakové nádraží? Navrhují aby se využilo podchodu pod tratí, probourat 5 m – lidé by přišli přímo na vlak. Dokumentace je velmi nepřehledná a doporučoval bych, aby v Kopřivnických novinách byl záměr zveřejněn a vyznačen silnou čarou prostor staveniště, kde se bude co odehrávat. Mělo by to být řešeno celkově.

Odpověď, Ing. Josef Jalůvka: Před realizací budou věci v novinách zveřejněny. Podchod – za námět děkujeme.

5. náměty: p. Šustr: Navrhuji zvážit výsadbu menších živých plotů uvnitř sadu, aby nebyl náhodně prošlapáván zelený prostor.

Prostor výstavby ul. Štefánikovy a s tím spojený zásah do sadu bude velký. Navrhuji vybudovat nejdřív chodník přes park (podél Štefánikovy) a potom až dělat samotnou stavbu, aby lidé měli možnost pohybu a nechodili přes stavbu.

Objekty v parku (depozitář...) zlikvidovat a přimlouvám se zprovoznit silnici až po radnici, čímž by došlo k uvolnění dopravy na Štefánikově.

K hřištím: Je logické budovat dětská hřiště kolem Kopřivničky – hřiště bych v parku nebudoval. Raději vybudovat expozici Zdeňka Buriana.

6. dotaz: p. Krejčí: Zůstanou vývěsní skříňky na pěší zóně v zeleni? Navrhuji přidat stojany na kola, je jich málo. Námět pro využití závodního klubu: bývaly tam koncerty, zábavy, proto navrhuji koncertní síň pro menší akce a obnovení tanečního parketu, kde by se mohly konat koncerty.

Odpověď, Ing. arch. Milan Šmíd: Chodník bude zrušen, skříňky budou přemístěny na zeleň před radnici, podél chodníku. (přítomní vyjádřili souhlas). Stojany na kola budou. Bude jich víc, je možnost jejich počet navýšit ... před všemi komerčními objekty.

7. dotaz: p. Pargač: Opravil název, správně je Sad dr. Eduarda Beneše – je to na kameni v parku. V parku návrh na nový chodník: „brána lepších zítřků“. Zachovat nový chodník, lidé si to vymodlili a vy jste ho v návrhu nezachovali. Navrhujete ho zrušit?

Odpověď, Ing. arch. Milan Šmíd: Je to dobrý námět. Bereme ho v potaz. My chodník nerušíme.

8. dotaz: Paní Šustalová: Jsem zde asi jediná zástupkyně matek s dětmi. Chci zachovat dětské hřiště. Mysleli jste i na mokrou variantu, nějaké přístřeší? Např. herna v restauraci.

Je v sadu v plánu další výsadbě vzácných stromů?

Veřejné záchodky – námět - prostor pro matky, pro přebalování dětí atd.

Odpověď, Ing. Jaroslav Dvořáček, S-projekt plus, s. r. o.: Řešil jsme úsek bezprostředně kolem komunikace. To bylo předmětem zadání z města. Zatím jsme neřešili park celý. Kdysi odbor životního prostředí připravoval seznam vzácných stromů.

Odpověď, Ing. arch. Milan Šmíd: Mokrý varianta není ve výhledu zahrnuta, ale vše co jsme Vám dnes (co se týká sadu) ukázali, jsou předběžné návrhy. Není ani jasno, zda hřiště ano. V minulosti bylo navrženo matkami – zvažovalo se zde jedno atypické dětské hřiště, altánek je dobrý podnět. Proto děkujeme za Vaše návrhy.

Záchodky jsou schváleny, bohužel žádný přebalovací pult v plánu není. Ale ten může být u dětského hřiště.

9. dotaz: paní: Myslí se při plánované výsadbě na to, aby se nesázely alergenní stromy? Chci podpořit pana Krejčího, aby v parku bylo místo pro kulturu, např. letní kino, amfiteátr.

Odpověď, Ing. Jaroslav Dvořáček, S-projekt plus, s. r. o.: Plánují se lípy, okrasné třešně, hrušně, jabloně Nejsou žádné alergenní stromy. Živé ploty navrženy také jsou.

10. dotaz: p. Kresta: Nemá navržený „kruháč“ menší průměr? Přechody – nešťastné řešení. Lidé neumí chodit po přechodu u kruháče. Nejde je ještě posunout?

Odpověď, Ing. Jaromír Rakus, S-projekt plus, s. r. o.: Šířka je ověřená, projede i nákladák. Navržené přechody byly takto městem schváleny.

Doplnění, Ing. arch. Milan Šmíd: Přechod nesmí být širší než 7 metrů. Posunutí je tedy problém.

11. dotaz: Když se bude opravovat Záhumenní, nepoškodí se opravená Štramberská?

Odpověď, Ing. arch. Milan Šmíd: Jinak to nejde. Řešíme to, co je horší. Která ulice je v horším stavu? My řešíme větší problém města.

12. dotaz: Pan Trtík: Rekonstrukci ul. Štramberské by měl řešit Moravskoslezský kraj.

Odpověď, Ing. Josef Jalůvka: Bohužel jde o místní komunikaci, proto ji musíme řešit my.
Námět: Vytvořit podjezd pod tratí pro vjezd do Tatry.

13. dotaz: p. Arabasz: Podle mého názoru dojde k přesunu dopravy na ulici Záhumní. Neovlivní to dopravu? Nebylo by dobré změnit dopravní značení na křižovatce ulic Záhumní a Husova?

Odpověď, Ing. arch. Milan Šmíd: Většina nákladní dopravy jde rovně (po Záhumní). Osobní doprava je větší a jezdí ze Záhumní na ul. Husovu a poté Štramberskou.

14. dotaz: Paní: Kdy se plánuje rekonstrukce? Termín zahájení Štefánikovy? Říkali jste, že se zruší parkoviště před Kachlovkou a parkování bude u polikliniky? Kdy?

Odpověď, Ing. Josef Jalůvka: Do 15. října by měla být podána žádost o dotaci (cca 45 mil. Kč). Pokud bychom byli úspěšní: březen/duben podepsání smlouvy o poskytnutí dotace, následně vyhlášení soutěže. Počátek stavby: léto 2011 – v případě úspěšnosti. Je to optimistická vize.

Doplnění, Ing. arch. Milan Šmíd: Parkovací stání budou nově budována na ul. Hanse Ledvinky. Poliklinika má rezervu na svých pozemcích, my zde stavět nebudeme. Zároveň je možnost parkování před prodejnou Penny Market. Tam, kde byl prostor, tam to je navrženo. My je můžeme alespoň požádat, aby (když bude více vytiženo parkování vedle polikliniky, podél sadu směrem dolů na hl. ulici) otevřeli starý (momentálně uzavřený) boční vchod.

15. dotaz: Pán: Návrh na vyloučení nákladní dopravy z centra města uzavřením vjezdu pro nákladní vozy do areálu Tatry z centra. Tatra je přece může pouštět přes vjezd od zimního stadionu.

Bývalý prostor skleník – je zde prostor. Nemohl by tam vzniknout parkoviště pro autobusy? Chybí parkoviště pro autobusy (turismus).

V parku mi schází klid. Park nemá šťastné místo, lidé tam chodí k vlaku, jezdí na kole. Když se odbourá plot, zvýší se tak provoz, lidé si budou zkracovat cestu. To by se mělo nějakým způsobem regulovat.

Problém jsou lavičky v parku. Jsou špinavé, sedí se na opěradlech a místo pro sezení je špinavé. Zvolit vhodné lavičky bez opěradel.

Odpověď, Ing. Josef Jalůvka: Problém průjezdu nákladní dopravy centrální částí města jsme „zdědili“. Toto nebylo řešeno již v minulosti. Pokoušeli jsme se o řešení včetně návrhu průjezdu Tatrou. Tatra byla proti. Dívám se na to denně. Zkoušeli jsme vymístit výrobu do průmyslové zóny, bohužel to nešlo.

Bývalý prostor skleník - zabránili jsme prodeji pozemku – je to rezerva pro parkování do budoucna.

Děkujeme za Vaše náměty, jen si buďme vědomi toho, že nelze vše naráz.

16. námět: p. Šustr: Rostu, když se tady (z centra kolem úřadu směrem k vjezdu do Tatr) točí nákladák s kládami My si pouštíme tuto dopravu ... Město musí omezit nákladní dopravu - pouštět přes Husovu ulici a Tatru.

Výzva, Ivana Rašková, DiS.: Vaše náměty a návrhy k Sadu dr. Edvarda Beneše můžete i po projednání stále posílat na adresu zdravemesto@koprivnice.cz, nebo vhadzovat do schránky, která bude připravena na Informacích městského úřadu. Vše do 10. září.

17. námět: p. Telaarík: Návrh pro instalaci laviček v sadu s opěradly, ale s výčnělkou. Rozšířit kamerový systém a větší pohyb městské policie.

18. námět: p. Kresta: Vodní prvek a pítko?

19. námět: Pán: Jsem cyklista, jezdíme všude, kde se dá. Na školách by se děti měly učit, jak a kde jezdit na kolech, abychom se nezabíjeli.

20. námět: p. Krejčí: Červená část chodníku je určená pro cyklisty, ale lidé to pletou.

21. námět: paní Jalůvková: Chybí mi na stezkách pozemní dopravní značení, že jde o cyklistickou stezku a po které části by měl jet cyklista a po které jít chodec.

22. námět: p. Šustr: Malovat piktogramy přímo na komunikaci.

23. dotaz: Paní: Bude v parku odpadkový koš pro pejskaře?

Odpověď, Ing. Josef Jalůvka: Je to v lidech, v jejich výchově. Do cyklistiky jako takové se pomalu dostáváme, chceme ji řešit a řešíme ji. Např. ul. Panská, kolem Kopřivničky. Je námět přidat okruhy pro in-line bruslaře. V parku s cyklistikou není počítáno. Téma cyklo – by mělo být samostatné. Podáváme žádost na cyklostezku podél Lubiny.

- **Závěr**

Ivana Rašková Koordinátorka PZM a MA21 poděkovala přítomným za účast a nabídla ještě možnost osobních konzultací s jednotlivými pracovníky města i zpracovatelské firmy.

Závěrem ještě připomenula, že podněty k připravovanému projektu úprav Sadu dr. Edvarda Beneše mohou lidé i po jednání zasílat na adresu zdravemesto@koprivnice.cz. Svůj písemný námět mohou vhodit také do schránky, která je připravená na Informacích Městského úřadu Kopřivnice. **Vše do 10. září 2010.**

- **Vyhodnocení evaluačních dotazníků** (na další straně)

Účel: sběr námětů k vylepšení setkávání s veřejností.

V Kopřivnici, dne 30.8.2010
Zápis vypracovala: Ivana Rašková
Koordinátorka PZM a MA21

Hodnocení akce								
místo	termín a čas	množství podkladů	srozumitelnost podkladů	srozum. informací	délka diskuze	celkové hodnocení akce	S čím jste byl/a na tomto jednání spokojena?	S čím jste nebyl/a spokojena, jaké konkrétní změny doporučujete?
2	3	3	2	2	4	2	Snahou změnit současnou podobu v centru.	-
1	1	3	2	1	1	1	-	-
1	2	2	2	1	2	1	-	-
2	2	3	2	2	1	2	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	2	3	3	2	2	2	-	-
5	5	3	3	3	3	3	-	-
1	1	5	2	2	3	-	-	Špatná srozumitelnost některých diskutujících, doporučuji mikrofon pro starší generaci.
1	2	3	1	1	1	2	-	-
1	1	3	-	1	-	1	OK	Možná příště ozvučit
1	1	3	1	1	1	1	Byla jsem spokojena s dostatečnou ??? Líbí se mi využití parku dr. Edvarda Beneše jako kulturní centrum. Tady bych ráda podpořila tradici městských dechových orchestrů v parku a využití závodního klubu k tradičním akcím.	Chybí mi poklady k výsadbě zeleně v parku.
1	1	1	1	1	1	-	-	-
1	1	1	2	1	3	-	Byl jsem plně spokojen.	Věnovat delší čas diskusi.
1	1	1	1	1	1	1	-	-
1	1	2	2	2	2	-	Informace byly podány srozumitelně a diskuse byla většinou věcná.	-
1	1	1	1	1	1	2	-	-
1	1	-	-	1	1	1	-	-
4	4	3	3	4	4	4	-	-
1	1	3	1	1	1	2	OK	BEZ PŘIPOMÍNEK