



Odbor rozvoje města

Zápis z veřejné schůze s občany v místní části Vlčovice

Datum konání: 28. 3. 2011

Místo konání: Kulturní dům Vlčovice

Zástupci města: Ing. Josef Jalůvka, Ing. Miroslav Kopečný, Bc. Dagmar Rysová,
Alois Janek, Ing. Josef Jiřík

Za město byli dále přítomní pracovníci:

Ing. Ivan Viskupič, Ing. Igor Kocurek, Ing. Lenka Šimečková, Ing. Mgr.
Lucie Petříčková, Ing. Hynek Rulíšek, Mgr. Pavlína Nývltová, Ing. Radek
Harabiš, Ivana Rašková, DiS., Jan Müller,

Pracovníci Slumeka – Karel Březina, Ing. Vladimír Pustka, Filip Apjár, DiS., Alois Volný

Přítomno cca 78 občanů místní části

Ing. Radim Hyvnar: předseda místní komise přivítal přítomné, představil členy komise a zhodnotil její činnost za uplynulé období

Starosta Ing. Josef Jalůvka: přivítal přítomné, představil pracovníky radnice a fy Slumeko. Přítomným představil místostarosty a krátce pohovořil o jejich kompetencích.

Bc. Dagmar Rysová, garantka místní části Vlčovice: poděkovala za spolupráci za uplynulé období členům místní komise. Poté pozvala občany k další spolupráci i v následujícím období.

Ivana Rašková – facilitátorka, přiblížila program:

- Informace o Akčním plánu města Kopřivnice na léta 2011-2012 a o rozpočtu města Kopřivnice na rok 2011
- Informace o Plánu odpadového hospodářství města Kopřivnice
- Informace o odkanalizování místních částí a o uzavírání smluv na odvádění odpadních vod

Ing. Lenka Šimečková – Seznámila přítomné s vybranými akcemi z Akčního plánu z loňského roku a s plánem na letošní rok, rozpočtem města
1 832 500 Kč – celková suma investic do místní části Vlčovice v roce 2010
751 000 Kč – plán na investic pro letošní rok, navíc výstavba dětského hřiště v areálu sportovního areálu z dotačního titulu ČEZ – 800 tisíc Kč.

Mgr. Pavlína Nývltová – Představila Plán odpadového hospodářství města Kopřivnice.



Alois Janek – Uvedl přítomné do problematiky projektu odkanalizování. Hovořil také o informačním dopise, který dostali všichni občané místních částí. Do konce roku 2010 měli mít všichni občané, napojeni na místní kanalizační síť, podepsanou smlouvu. Z 362 občanů jich má podepsanou smlouvu 82. Dále hovořil o kontrole inspekce (zda má město podepsané smlouvy na odpadní vody) a o studii odkanalizování místních částí Lubina, Vlčovice, Mniší. Více informací mohou občané najít v článkách Kopřivnických novin nebo na webových stránkách města Kopřivnice.

Ing. Kocurek – Pokračoval k tématu odkanalizování. První zmínka o zpoplatnění odpadních vod byla na veřejné schůzi v květnu roku 2010. Na této schůzi dostali občané rovněž informace o povinnosti sepsávání smluv na odvod odpadních vod v rámci místní kanalizační sítě. Náklady by neměly být vysoké, měly by pokrýt náklady na provoz.

Při zahájení kampaně k podpisu smlouvy se vznesla z řad občanů protestní akce - podána petice. Rada města nejdříve schválila záměr bezplatného napojení do poloviny roku, nyní bylo rozhodnuto o prodloužení této bezplatné doby, a to až do konce roku 2012. Tato informace nemá vliv na to, aby uzavírání smluv pokračovalo dále. V Lubině by mělo být napojeno 285 vlastníků nemovitostí.

Filip Apjár, DiS. – Povinnosti provozovatele určuje vodní zákon, o cenách atd. Mezi základní povinnosti provozovatele patří dodržovat cykličnost revizí, čištění a údržby stokových sítí, dále zajišťovat operativní odstranění závad na stokové síti.

Povinnosti vyplývající z kanalizačního řádu:

- Prohlídky objektů na stokové síti – četnost a co vše musí kontrolovat správce kanalizace.
- Tvorba ceny za odvádění odpadních vod = úplné náklady x zisk, dělí se množstvím odpadních vod (m³). Spotřeba vody od SmVaK.
- Kalkulace stočného v místních částí cena 1 m³ 27,11 Kč (včetně 10% DPH). Cena stočného je věcně usměrňovanou cenou – tzn. dle zákona.
- Všechny informace jsou uvedeny na www.slumeko.cz.

Diskuse

Ing. Miklenda – úroveň stočného – 1,337 tis. Kč, jsou tam správné položky, ale bohužel jsou tam také položky špatné – např. přímé mzdy – fakturantka, Ing. Apjár – přímé mzdy pouze u čerpacích stanic atd. Předpoklad – náklady – cca 20 %, poštovné 4x za rok. Prosím o shrnutí poštovného do jedné částky. Fakturace by měla být jednou ročně. Byl bych rád, kdyby se struktura změnila a byla stanovena z reálných a skutečných nákladů. Je to zanedbané z loňského roku, informační kampaň se rozjela až letos. Smlouvu jsem podepsal, ale o výši stočného se budu bít do krve.

Karel Březina – Kalkulace stočné. Nemáme zkušenosti z minulosti, nemáme předchozí údaje. Proto pracujeme s dostupnými daty (odhady). V příštím roce budeme počítat dle skutečností letošního roku. Nejsme ekonomové.

Ing. Miklenda – Apjár, fakturantka – to je chyba – jde o režie, ne přímé mzdy. O kanalizaci se staráte léta. Není to pro vás novum.

Karel Březina – Pokud je tam příslušná kolonka půjde jen o přepoložkování.

- Pan Helfštejn – Dotaz na odebírání vzorků, biochemické procesy probíhající v septicích, ruší se zajišťování vodotěsnosti. Je ve výpočtu počítáno s náhradou na úhyn ryb, kterou budou nárokovat rybáři? Kdo bude řešit stížnosti občanů na kvalitu spodních vod? Stran zápachu – je cítit zápach z kanalizace. Kdo se tím bude zabývat? Prezentace na vybudování kanalizace – uvažovalo se o decentralizovaném systému kanalizace? (návrh na převedení prostředků na cyklostezky).
- Filip Apjár, DiS – Položka náhrada za úhyn ryb není zahrnuta v kalkulaci. Pokud se to stane, bude se muset zjistit viník, který bude platit.
- Ing. Rulíšek – Pokud dojde ke znečištění povrchových vod, řeší to vodoprávní úřad v rámci ekologické havárie a hledá viníka, který bude potrestán. Znečišťování spodních vod je těžké dokázat.
- Filip Apjár, DiS - Zápach – kanalizace čištěna a v řádu kanalizace se odvětrává. Pokud je odvětrávání někde zastaveno, pak může dojít k zápachu. My budeme kanalizaci čistit a budeme zajišťovat, aby šachty měly kryty k odvětrávání.
- Alois Janek - Decentralizace – uvažovalo se o všech variantách. V roce 2008 byla provedena odborná studie, která vybrala centrální svod jako nejvýhodnější.
- Ing. Jalůvka – Prostředky určené na budování cyklostezek se převést nedají. Příspěvek na Dotace jsou vždy účelové a nelze je převádět na jiné akce.
- Ing. Radim Hyvnar – Vzorec výpočet stočného – zisk nebude, spotřeba je fixní. Ale pokud budeme šetřit budeme víc platit.
- Pan Odložilík – Zajímá mne, kdy bude otevřena silnice I/58 – termín uplynul. Zajímá mě srovnání investic – poměr investic na občana ve Vlčovicích s dalšími místními částmi a Kopřivnicí. Občané Vlčovic mají své ČOV – investice byly nemalé. To, co se chystá, je v náš neprospěch.
- Ing. Jalůvka – I/58 – dle posledního kontrolního dne je termín zahájení 15. května, začaly práce na dokončení, došlo také ke změně autobusových linek.
- Srovnání investic místních částí – a v Kopřivnici.
- Bc. Rysová – Kopřivnice poskytuje infrastrukturu pro všechny občany Kopřivnice včetně místních částí a to jak dopravní, tak také zajištění podmínek pro oblast sportu, kultury, sociálních služeb. Podělení na místní části je složité. Muselo by dojít také na rozdělení podílů dalších investic např.: bazén, zimní stadion – je složité. Rozpočet města mám s sebou, ale vytahovat jednotlivé položky by mohlo být zavádějící. Můžeme se o tom pobavit na zasedání místní komise.
- Ing. Jalůvka – Vývoj je v různých letech různý. Čísla jsou různá – v minulosti se dělaly chodníky (6 – 10 milionů), dotace rekonstrukce Základní školy v Mniší – jde cca o 25 mil. Kč. Tam chodí děti jak z Mniší, tak z Vlčovic. Byla rekonstruována školka v Mniší, budou se budovat chodníky v Mniší... Žádná místní část „netrpí“. V roce 2007 – v rámci Strategického plánu se lidé měli možnost vyjádřit k tomu, co by chtěli.
- Pavel Kahánek - V tabulkách je počítáno s vyčištěnou vodou. Voda nebude vyčištěna.
- Filip Apjár, DiS. – Vy budete platit za vodu z domu, která je předčištěna ve vašich septicích nebo čistírnách. Na kanalizaci bude napojeno 360 domácností. Kdyby se všichni přihlásili k napojení, byla by cena za stočné nižší. Záleží to na množství napojených domácností.
- Ing. Kašuba – Jak jsou řešena věcná práva s vlastníky pozemků nemovitostí, přes která vede kanalizace.
- Ing. Kocurek – Vznikají věcná břemena ze zákona. Město ve spolupráci se správci budou uzavírat smlouvy o věcných břemenech..

Ing. Kašuba – Jak bude řešeno napojení na kanalizaci přes cizí pozemky?

Ing. Kocurek – proběhne řízení a bude nutný souhlas vlastníka pozemku.

Filip Apjář, DiS. – Je to na řešení a dohodu mezi vlastníky. Kanalizační řád říká – pokud je to možné, správce musí napojit. Pokud nepovolí majitel pozemku, my jako správce s tím nic nenaděláme.

Ing. Kašuba – Počítá s těmito komplikacemi projekt? Jaká je situace ve Vlčovicích? Kolik je nemovitostí v Mniší a ve Vlčovicích. Kolik je zde septiků, žump atd.? Kolik nemovitostí je napojeno na jednotnou kanalizaci ve Vlčovicích – „čovkou“, septikem, přes žumpy. Pokud to není zmapováno, proč tedy o tom jednáme. Nikdo nepřišel a nevysvětlil nic – jen jste poslali smlouvy. My chceme vědět, proč to vzniklo, kdo to bude řešit a kolik to bude stát. Na to měli odpovědět radní města a ne pracovníci firmy Slumeko. Je sběr odpadních vod – na bázi zisku, pokud ano, kdo má na to povolení? Výpočet stočného by měl být předložen ke smlouvě a měl být vysvětlen. Vidím v tom, že by se to mělo dát do pořádku. Mělo by se o tom jednat s občany a tato schůzka nic neřeší.

Filip Apjář, DiS. – 101 domácností ve Vlčovicích – napojení na kanalizaci, zbytek nepřiznal napojení.

Karel Březina – Někteří jsou v blízkosti kanalizace a jsou nelegálně napojeni. Budeme zjišťovat, kdo je skutečně napojen. Firma Slumeko se stala správcem a nyní bude všechno zjišťovat. Občan má také povinnosti ze zákona, ne pouze město. Kampaň mohla být větší. Snažíme se o to nyní. Zákon zrušil platnost povolení na septiky. Kdo tak činí, porušuje zákon. Zisk firmy – povolení máme, máme živnostenské povolení. Zisk by měl být přiměřený.

Alois Janek – Nedostatečná kampaň na podpis smlouvy - nyní činíme znovu a dle mého mínění správně. Mé dveře jsou otevřeny pro kohokoliv, stejně tak na Slumeku, odboru majetku města a životním prostředí. Když něco provádí Slumeko, provádí to v zájmu města. Je to firma stoprocentně vlastněná městem.

Milan Kapica – 101 nemovitostí je napojeno, je zde přes 200 nemovitostí. Jak bude s nimi jednáno, když se nenapojí.

Alois Janek – Bud provedeno důkladné zmapování a bude jednáno s těmi, kdo jsou napojeni na černo, nebo do přírody trativody atd. Bude s nimi jednáno a navrženo, aby se připojili. Jistě lze nalézt nějaký kompromis.

Ing. Kašuba – Stočné a napojení. Občané nemají být diskriminováni. Lidé měli přijít s návrhy a důvody proč se mají napojit. § 8 odst. 14 říká – citoval zákon – sbírat, odvádět, čistit a likvidovat. Ti, co mají „čovku“, mohou vypouštět od povrchových vod.

Filip Apjář, DiS, - Jestli je to technicky a ekonomicky možné, má občan povinnost se na kanalizační systém napojit. Pokud to není technicky možné, napojit se do kanalizace, je možná žumpa a vyvážet ji v intervalu (dle velikosti a dle počtu lidí). Máte možnost se odpojit a na životním prostředí si povolení vyřídit.

Mgr. Hipík – Je tady někdo kompetentní, jak postupovat při vyřízení nového povolení k žumpám?

Ing. Rulíšek – Povolení propadlo 1. 1. 2008 – od té doby měli všichni (septiky, žumpy, ČOV) přijít na vodoprávní úřad a danou situaci řešit. Chodili pouze k důvodu legalizace studní. Žumpy povoluje stavební úřad. ČOV – je vodní dílo a povoluje vodoprávní úřad. Doporučuji všem, aby si to na stavebním nebo životním odboru vyřídili. Netýká se to těch, kteří jsou napojeni na zkolaudované kanalizaci. Ostatní musí.

Ing. Miklenda – Zveřejnit kanalizační řád – může to být zveřejněno?

Filip Apjář, DiS. – Omlouvám se – dal jsem na stránky www.slumeko.cz tam téměř vše, přidám samozřejmě také kanalizační řád.

Ing. Kocurek – Kanalizační řád je zveřejněn na webu města.

Ing. Kašuba – Petiční výbor – aby se jednalo dál. Aby všichni občané předali otázky petičnímu výboru a ten pak mohl jednat s vedením radnice.

Ing. Hyvnar – Schválili jsme na místní komisi podporu petičnímu výboru – stanovení maximální ceny stočného.

Ing. Ivo Vítek – Jsem zástupce petičního výboru. Děkujeme za prezentaci. Budeme dále spolupracovat s místní komisí, které předáme další otázky. Chtěl bych se zeptat občanů, zda souhlasí s cenou? Souhlasíte s cenou?

Ing. Kašuba – Cena záleží na způsobu výpočtu. Cena je dána výpočtem, která byla dále upřesňována. Vyhláška – odběratelé – vlastníci nemovitostí – máme právo být u podpisu smlouvy seznámeni s cenou.

Ing. Vítek – Špatná formulace otázky. Je to naše reakce – je to na základě jednání. O tom bude mluvit místní komise.

Mgr. Hipík – Možnost centralizovaného čištění – v této věci se bude jednat, aby se nová kanalizace vystavěla. Chci se zeptat – proč se v Lubině staví kanalizace nová a proč v místních částech ne?

Alois Janek – Je to z důvodu podmínek dotace – je to z důvodu počtu napojených domů. Souvislost se zástavbou. Jde o první část – realizace výstavby kanalizace v Lubině a pak chceme pokračovat.

Mgr. Hipík – Hovořilo se o studii výstavby kanalizace ... – je tam změna.

Ing. Kocurek – Dokumenty, které jsou vyvěšovány, jsou předávány webmasterovi. O výměně nevíme. Zjistíme.

Pan Hyvnar – V minulosti to patřilo SmVaK – neplatili jsme žádné poplatky, dnes se má platit stočné. Přitom se nic nedělalo. Cena vody je dnes tak vysoká, cena by měla být úměrná. Nechci platit tolik, když se nic nedělá a voda se nečistí. Vybuodovali jsme si to my pro nás. Je to vydírání, dokud nebude čistička, nebudu platit. Jsem zásadně proti tomu. (potlesk)

Karel Březina – Je to velmi zjednodušené. Kanalizace je města. Ve vodě, kterou platíte, SmVaK platíte pouze vodné. Stočné je druhá část. To, že jste napojen na kanalizaci, nese povinnosti. Na to je zákon. Můžete se odpojit. Pokud se má něco dělat, musí se to z něčeho platit. 1,3 mil. Jsou drobné náklady, které se musí dělat na kanalizaci. Tyto peníze by město mohlo investovat jinde. Do ceny mohou být zakalkulovány pouze oprávněné náklady.

Pan Vrubel – Kdy bude definitivně stanovena cena?

Karel Březina – To bude jasné, až podle toho, kolik bude napojených občanů na novou kanalizaci v Lubině. Stočné se nebude platit do konce příštího roku. Až ke konci tohoto období budeme schopni říci cenu.

Pan Vrubel – Nechcete nechat podpis smlouvy až do té doby, kdy budete znát cenu.

Filip Apjář, DiS. – Vy máte povinnost mít podepsanou smlouvu. My tím chceme předejít přestupkům. Proto uzavíráme smlouvy, je to v rámci zákona. Je to ochrana i Vás majitelů nemovitostí. Pokud ji nemáte, dopouštíte se přestupku.

Ing. Kašuba – Naše otázky předáme petičnímu výboru.

Ing. Jalůvka – poděkoval za hojnou účast.

Zápis vypracovala: Dana Hoďáková

Vyhodnocení evaluačních dotazníků

Účel: sběr námětů k vylepšení setkávání s veřejností

Vyplnění dotazníků je dobrovolné

Hodnocení akce									
místo	termín a čas	množství podkladů	srozumitelnost podkladů	srozum. prez. informací	délka diskuze	celk. hodnocení	s čím jste byl/a na jednání spokojena?	s čím jste nebyl/a spokojena, jaké změny doporučujete?	
1	1	2	2	-	1	-		Špatná slyšitelnost některých mikrofonů pro starší lidi a tím nesrozumitelnost. Částečně bylo opraveno a poučit mluvící ať drží mikrofon u pusy, děkuji.	
1	1	2	2	-	-	-	Σ OK	Omezená diskuse!	
1	3	5	5	4	2	2	S počtem obyvatelstva na setkání.	Prezentace jsou malým písmem, předem vyzkoušet.	
1	1	5	5	3	5	4			
1	1	5	5	3	5	3			
1	1	5	5	4	5	4		Nic se nevyřešilo	
1	3	2	2	2	4	-			
1	1	2	2	2	-	2	Myslím si, že bylo předneseno dost informací	Souhlasím s tím, aby veškeré informace byly předneseny na petiční výbor a následně informace občanů MČ.	
1	1	4	1	3	1	2			
1	1	1	3	-	1	2			
1	1	2	2	2	2	3		Chybí mi schéma kanalizace, o které je diskuse názorná ukázka napojení na kanalizaci.	
1	1	3	2	2	1	2			
1	1	-	3	3	2	2	Průběh, organizace dobrá	Zkrátit příspěvky k daným tématům jen pro obec Vlčovice, být více konkrétní a nerozvádět - jen důležité, fakta.	
1	1	2	1	1	1	1			
1	2	4	3	2	1	2		Nedodržení začátku jednání	
								Neplatit stočné	
5	5	3	3	2	5	3			
1	1	1	3	3	1	2			
1	1	4	4	4	4	-		Moc obšírné informace. Málo konkrétní.	
1	2	3	2	2	2	2			
1	1	5	2	2	1	2			
1	1	3	3	2	1	2			
1	4	3	3	2	1	3			
1	1	4	4	2	1	3	S vedením diskuse		
1	1	2	2	2	1	2			
1	2	-	-	-	-	-			
1	1	2	3	2	1	2			

Celkové vyhodnocení akce						
místo konání akce	termín a čas konání akce	množství obdržených podkladů	srozumitelnost podkladů	srozum. prezent. informací	délka času pro diskuzi	celkové hodnocení akce
1,0	1,5	3,1	2,9	2,5	2,1	2,4
vyplněno 27 dotazníků	34,6 % přítomných vyplnilo	Přítomní ohodnotili jednání známkou 2,4. (na stupnici od 1 do 5, přičemž 1 znamená výborně a nejhorší známka může být 5 – nedostatečně)				