

**Zápis z veřejného projednání architektonické studie revitalizace centra města
Kopřivnice, 10. února v 16 hodin**

Přítomni: Ing. arch. Milan Šmíd, Ing. Lenka Šimečková, Martin Lapčík, Romana Bukovská, Ing. Miroslav Kopečný, Mgr. Dagmar Rysová, Stanislav Šimíček, Ing. arch. Kamil Mrva, Ing. arch. Václav Kocián, Ing. arch. Monika Brusová, Jana Porubová, RNDr. Karel Kuboš, Ing. Ladislav Stehlík, Ing. Hynek Rulíšek, Mgr. Lenka Galiová, Mgr. Blanka Mikundová, Jiřina Mikulenková, Ing. Jan Habr, Ing. Richard Petr, Mgr. Xenie Šustalová, Ivan Telařík

Cca 80 lidí – dle prezenční listiny

Program:

1. Uvítání účastníků – Ivana Rašková
2. Slovo starosty – Ing. Miroslav Kopečný
3. Připomenutí věcného zadání města – Ing. arch. Milan Šmíd
4. Představení Architektonické studie budoucích projektových prací – Ing. arch. Kamil Mrva
5. Dotazy veřejnosti, inspirační listy – Ivana Rašková
6. Závěr

Ivana Rašková – přivítala přítomné a sdělila důvod akce a přiblížila program.

Starosta Ing. Miroslav Kopečný – přivítal přítomné. Město je jedním z posledních měst v regionu, které nemá centrum. U nás je centrum prostor před KDK. Vedení se snažilo přiblížit k nějaké představě, jak by mělo centrum města vypadat, každý zpracovaný návrh neměl podporu vedení města a nebyly na něj prostředky. Dotační program není doposud, ze kterého by se mohlo čerpat. Dnes vám představíme studii, kterou zpracovalo studio architekta Kamila Mrvy. Architekt Mrva se centru věnuje dlouho – v rámci prací se svými studenty i v rámci komise rady města pro architekturu, která se centrem města zabývala. Studie a návrh, který vám bude představen, vás, věřím, zaujme a my budeme rádi za vaše návrhy a připomínky, které nám sdělíte dnes nebo prostřednictvím e-mailu. Myslím si, že Kopřivnice si zaslouží mít atraktivní nové moderní centrum, aby směrem navenek jsme byli pro turisty a návštěvníky přitažlivější. Město Kopřivnice v roce 2018 – bude slavit výročí 70 let od povýšení Kopřivnice na město. Kdyby do té doby byla hotova první etapa, byl by to pěkný dárek pro naše obyvatele.

Ing. arch. Milan Šmíd – v podobné osadě jsme se sešli vloni začátkem léta, kdy jsme diskutovali, co by zde mělo či nemělo být. Poté přiblížil technické parametry, které dostalo v zadání architektonické studio. Chtěli jsme vyvolat diskuzi o stánkovém prodeji – zda je zachovat nebo vymístit jinde, dále pro centrum najít jeho využití, způsob zásobování. Město se nechtělo zbavit centra – jako funkce společenské – probíhají zde kulturní koncerty a akce, pro ně je nutné zajistit zázemí. Dále zabezpečit shromažďovací místo. Centru chybí – dominantu, místo, kde by se

lidé mohli setkávat. To jsme jako město neuměli zadat. Zajištění zpracování orientačního systému, bezbariérovost. Jestli se architekti se zadáním vypořádali, uvidíte za chvíli. Neumíme představit veškerou projektovou dokumentaci, aby jí rozuměli všichni. Kolegové proto připravili obrázkovou projekci.

Ing. arch. Kamil Mrva – uvedl, že spolu s ním na studii pracovali jeho kolegové Monika Brusová, Veronika Bezděková a Václav Kocián – všichni jsou architekti a Kopřivnici znají.

Poté přiblížil historický vývoj – průběh výstavby Kopřivnice od r. 1860. Kopřivnice byla vesnicí.

Jak poznamenal, centrum města řešili architekti již několikrát: r. 1996 – soutěž – zúčastnil se i Mrva, r. 2008 – ateliér Simona zpracoval studii, r. 2013 – centrum města řešily diplomové práce studentů architektury, r. 2014 – letní škola architektury. V roce 2014 byla založena komise architektury, která dala základy studie i vize, jak by mohlo centrum vypadat.

Kopřivnice je pásmové město – služeb, bydlení, průmyslu. Celou plochu jsme si rozdělili na pásy a ty jsou vodítkem. Studie je rozdělitelná do etap, a to jak realizačně, tak i finančně. Centrum je ohraničeno ulicemi Štefánikovou, Kpt. Jaroše, Záhumenní a Obránců míru.

Rozdělení studie do čtyř etap:

- I. shromažďovací, relaxační,
- II. výstavní, obchodní zóna
- III. parková zóna, parkoviště
- IV. relaxační, parkovací

V prvním roce – I. etapa - společenský prostor, příležitostné stánky. V Kopřivnici můžeme vytvořit bulvární zónu podobně jako Václavák. U Kopřivničky – parková úprava, mezi bulvárem a zelným trhem – další parková úprava, rovněž mezi novým objektem a cestou ul. Štefánikova – další travnatá plocha.

Žulové kostky – budou komunikační pásy – bezbariérové pásy. My budeme používat bílý beton.

- I. Trávník, lípa, strom milénia, vánoční strom bude na novém místě – uprostřed příležitostných stánků. Vodní prvek – stávající kašna nebude, nově bude vybíhat z dlažby – podobně jako v Novém Jičíně a Ostravě.
- II. Předzahrádky, místo pro setkávání – hodiny, socha, fotopoint – plocha by se měla opticky rozšířit. Místo problémové zeleně vznikne nově schodiště široké – před obchody (lékárna)
- III. Dnes se parkuje u Interhotelu a Albertu, nově by se mohlo parkovat mezi ZŠ dr. Horákovou a zelným trhem (úprava dnešního parkoviště). Návrh řeší nově i předzahrádky před obchody na ulici Štefánikově.
- IV. Parkování u Olympie a bytového družstva – úprava stávajících míst – rozšíření. Navrhujeme úpravu zeleně a vybudování pitka. Navrhujeme propojení kolem interhotelu pro pěší včetně posezení.

Architekt Mrva představil i mobiliář – jde o podobný jako je před poliklinikou – lavičky, odpadkové koše, stojany na kola. Jednotný styl posezení – slunečníků, židlí a stolů. Osvětlení – nové nasvětlovací prvky – zespodu a ze shora. Nasvětlení hlavních budov.

Studie a návrhy fasád – je z naší vlastní iniciativy. Pro majitele hotelu – foyer a parterů – moderní pojetí se zpracovává. Představil i nový návrh fasády radnice.

Představil i podobné řešení – nejen ve městech v republice, ale na Slovensku a Švédsku, Polsku a dalších zemích.

Václav Kocián – doplnil – Kopřivničané mají problém identifikovat centrum, a to i návštěvníci. Centrum je příliš velký prostor. Rozdělili jsme jej právě novým prvkem – bránou – na horní a dolní část.

Ivana Rašková – poděkovala za prezentaci. A zahájila diskuzi. Inspirační list – jsou k dispozici vzadu a do nich můžete zapisovat vaše návrhy.

Karel Kuboš, zastupitel – ocenil práci, kterou architekti udělali. Na posledním jednání jsme byli kritický a skeptický k řešení. Dnes mám pocit, že kdyby návrhů bylo víc, bylo by to lepší pro veřejnost. Architekt Mrva nám ukázal celou řadu náměstí – bylo to dobré i pro naši orientaci. Vodní prvek jsem neviděl, fontána mohla být efektnější. Myslím si, že fontána mohla být nasvětlená i s hudbou, nebylo by to špatné. Prostory – relaxační, město stárne – kdyby architekti přistoupili k využití volného času pro seniory, ne jen pro matky s dětmi. Mám připomínku k okolí a prostoru. Jednáte s majiteli nemovitostí? Kromě fasád, by se dala spousta věcí udělat. Bylo by dobré intenzivněji zapojit do řešení i majitele objektů.

Václav Kocián – fontána je jeden z nejdražších prvků. Je to vše o financích, hledali jsme jiná řešení a každý nadstandard je o penězích. Senioři – mysleli jsme na ně. Jeden z prostorů – je tzv. červený háj – (dnes v prostoru před veřejným WC) – kde by se dal hrát petang a další společenské hry pod stromy. Tento prostor by mohly využívat i maminky s kočárky.

Milan Šmíd – projektanti byli finančně drženi limitem 35 mil. Kč bez DPH, z něhož museli vycházet. Návrh ateliéru Simony dosahoval částky 120 -150 mil. Kč a město neumělo připravit ani první etapu.

p. Mynář – snaha sjednocení centra. Neuvažuje město o vydání městské vyhlášky o vzhledu – zahrádky, reklamy... reklamní smog.

Starosta Miroslav Kopečný – architekti se tím zabývali, město v rámci legislativy by to rádo ošetřilo. S podnikateli bychom se chtěli dohodnout na jednotné reklamě a předzahrádkách, ale jsme limitováni legislativou.

Milan Šmíd – reklama na objektech – město na svých nemovitostech ji řeší a omezuje. Cizí omezovat nemůžeme. Reklama na privátním vlastnictví se nedá omezovat, na našich objektech ano.

p. Pargač – mají odborné útvary města připomínky ke zpracované studii?

Milan Šmíd – technické odbory se studií už zabývaly. V současné době dochází k jednání s majiteli inženýrských sítí. Projednávalo se zachování vánočního stromu, stromu milénia, osvětlení. Dnes jsme ve fázi, kdy chceme znát názor veřejnosti. Reakce jsou vesměs kladné a vstřícné. Než začneme zadávat projektovou dokumentaci, musíme mít projednaný návrh.

p. Pargač – zda si budu moci lehnout na deku v parku E. Beneše. Nevyžene mě městská policie?

Václav Kocián – můžete si lehnout už dnes.

Milan Šmíd – dnes vám nikdo nebrání. Policie vás nevyžene.

Jiří Krejčí – zda se posuzovala následná údržba – je zde spousta povrchů, následná údržba je dnes špatná.

Kamil Mrva – vše se projednávalo se všemi. Slumeko bylo u toho. Slumeko nemělo námitek. Projednávali jsme to i s hasiči v Novém Jičíně, kde byli přítomni i kopřivničtí hasiči – co se týče bezpečnosti. Byli jsme na povodí Odry. Od všech máme vyjádření.

p. Šustr – I. etapa – jsou tři místa setkávání (hodiny, altánek, vodotrysk). Po dobu realizace I. etapy si nebude kde sednout. Chodníky zhora dolů – je to velký spád, nebude to klouzačka? Tráva – bude prázdná planina. Je otázka, jestli I. etapa by neměla být jako poslední. Parková úprava – nebude tam problém s pódiem. Podle mě – parkoviště u zelného trhu by se mělo stavět jako první a pak realizovat další. Prostor – pro stánky – neměly by být přestěhovány na házenkářské hřiště? Nemělo by se rušit něco, co tady funguje a bylo vybudováno. Image města – budou chybět peníze na opravy dalších kritických míst – Štramberská, ZŠ náměstí ...

Václav Kocián – děkuji za konstruktivní kritiku. Váš námět je dobrý k diskuzi. Spád chodníku – se může zdát jako palčivé místo. Pracujeme s 3D modely. Spád není tak velký, jak se zdá. Na stávajících chodnících je ten spád podobný. Stage – podia – 20 x 5 x 6 (hloubka) – je větší než v KDK. Prostor stačí. Stage jsme řešili s odbornými orgány i KDK. Na stage bude i elektrika, wifi atd. vše pro potřeby účinkujících. Nevěřím, že dnešní centrum krásně žije.

Kamil Mrva – jednali jsme s firmou, která dělala fontánu v Ostravě. Je to o financích. Město má opraveny objekty v okolí, ale není opraveno jádro.

Lenka Šimečková – etapizace. Dočasně se omezí prostor v rámci I. etapy, má to svou logiku. Kdyby se to dělalo jinak, narušily by se již hotové věci.

Milan Šmíd – etapizace – po dobu všech tří etap bude zajištěn vstup do komerčních objektů. Musí být provedeny přeložky inženýrských sítí. Kdyby se začalo opačně, pak by byl problém s inženýrskými sítěmi. Začít parkovištěm, co když nebudou peníze na další etapy? Stánkový prodej – dostali zadání – co se stánkovým prodejem? Chtěli jsme to vyřešit, i z důvodu zásobování. Komunikace jsou navrženy v únosném povrchu umožňující zavážení a stavení stánků. Rozhodnutí o zrušení stánků v centru, může nastat kdykoli. Podium je postaveno tak, aby hluk nešel na bytovou zástavbu.

p. Tandler – co tím návrhem získáme? Prázdnou travnatou plochu. Na ni nikdo není. Pak získáme další obrovskou betonovou plochu a uprostřed betonové monstrum. My nemáme historické centrum, ale moc betonu. Přidávat další beton je zbytečné, brána je zbytečná. Podium je předimenzované, takové nemají ani v Praze. Brána bude velmi brzy postříkána sprejery. Na ni bude pršet, pařit

slunko, bude se drolit. Je to spousta betonu a spousta prázdného místa. Altán je hezký. Je tam spousta zeleně a když si tam sednu, cítím se dobře. Sedí tam i maminky s kočárky.

Václav Kocián – nevím, co odpovědět. Je to na zamyšlenou. Neznám náměstí, které by bylo zastavěno něčím – stromy, domky Všude je shromažďovací prostor. Domům stačí velmi málo, aby vypadaly hezky. Proč by se měl drolit beton?

Starosta Miroslav Kopečný – město má v rozpočtu prostředky na I. etapu i na rekonstrukci I. etapy ulice Štramberské, projektujeme opravu vily bývalého závodního klubu. Vše je v rozpočtu, který by mělo zastupitelstvo v březnu schválit. Rekonstrukci centra máme také v rozpočtu, abychom to zvládli bez dotací.

Milan Šmíd – pokud by byly názory většinové, pak bychom se tím zabývali. Ohradil se a znovu přiblížil, kde všude bude zeleň. Chceme nechat lidem vyšlapat chodníky, které se pak upraví. Jak to bude v budoucnu, se uvidí. Dejme tomu šanci.

p. Pištěláková – chybí mi víc zastřešené plochy. Kde se lidé před deštěm schovají? Chybí mi více přírody pro děti – velké kameny, přírodních materiálů.

Václav Kocián – mysleli jsme na to – objekty mají přesahy, pod které se dá schovat. I předzahrádky – mají místo, kam se lidé mohou schovat. Materiály – žulové kostky, prostorové schůdky, schody do Kopřivničky. Náměstí ale není hřiště.

p. Mynář – náměstí nezůstane prázdné, lidé se toho bojí. Studoval jsem v Brně. Náměstí se naplní – jsou tam stánky, z náměstí se stala atraktivní plocha. Náměstí je na nás všech, jestli tam budeme chodit. Pokud budeme chodit do lesa, tak náměstí bude prázdné.

Pán – chybí nám napojení cyklostezky s parkem E. Beneše.

Milan Šmíd – náměstí jsou určená pro společná užívání pro chodce i cyklisty. Diskutovali jsme o tom. Náměstí je pro všechny, nebude tam namalován pruh pro cyklisty. Nebudeme speciálně vymezovat.

Roman Jalůvka – chci poděkovat panu Mrvovi a jeho týmu za to, co udělal. Doufám, že to bude co nejdříve. Nerad bych, aby z jednání vyšla negativní kritika. (potlesk)

Mladý muž – jak se bude řešit problematika bezdomovců?

Kamil Mrva – brána bude velký prostor, nasvětlený – veřejný prostor by měl být čistý. Uvažujeme, že bychom na trávník rozmístili lavičky.

Jiří Krejčí – plochy budou moci využívat organizace ve městě pro svou propagaci.

Václav Kocián – ať vytvoříme náměstí jakékoli, pokud tam nebudou chodit lidi, mine se to účinkem.

p. Wurst – zelený trávník nahoře – vedle na ulici Štefánikově je frekventovaná automobilová doprava do Tatry. Město by mělo provoz na této ulici zklidnit, zamezit dopravu do Tatry. Řešení Kopřivničky se mu moc nelíbilo.

Kamil Mrva – zklidnění přinese změna povrchu komunikace.

Milan Šmíd – firmy z přední části automobilky by měly problém. Řeší se doprava v centru, příjezd nákladní dopravy přes upravenou Štefánikovu ulici by byl omezen. Jednáme o tom s Tatrou i dopravním inspektorátem.

Pán – zda dojde k omezení autobusů?

Milan Šmíd – autobusovou dopravu omezit v této části nejde. Dvě průjezdné ulice budou vždy. Jinak doprava ve městě nejde řešit. Omezit můžeme dopravu na ulici Kpt. Jaroše a Lidické. Pokud uzavřeme Štefánikovou pro autobusy, tak doprava zkolabuje.

Václav Kocián – autobusová doprava se musí podporovat.

Ladislav Stehlík, zastupitel – dispoziční rozdělení se mi líbí. Z finančního limitu se asi nic nedalo dělat, ani jiné architektonické studia. Slyšel jsem obavy a některé sdílím já. Doprava v centru. Dnes máme hlavní zónu širokou 9 m. Nejužší část je mezi KDK a interhotelem. Vámi navrhovaný prostor, je široký 6 m pro chodce a cyklisty, je problém, měl by se rozšířit. Obava z portálu, z čeho je? Myslel jsem, že beton je minulost. Betonový monolit – je problém s údržbou a bude. Mělo by být řešeno předtím než dojde ke stavbě. Dotaz – není možné použít jinou povrchovou úpravu – keramiku atd.?

Václav Kocián – zúžení prostoru zpevněné plochy, ale nejsou žádné bariéry. Spodní plocha je širší, horní je zúžená na trávník. Ta osa už nemá takový význam jako před 30 lety, kdy z automobilky chodily masy. Je to o tom, jestli budou cyklisté po náměstí jezdit jako blázni. Památník RVHP – beton není minulostí, ale budoucnost. Za tu dobu se technologie změnily. Nebudeme používat materiály a způsob práce jako v době RVHP.

Milan Šmíd – pocitové zúžení. Pod zelení budou žulové kostky, které jsou propustné. Prostor bude pro korzo. Velikost žulové kostky je stále otevřená. Otázku korza necháváme otevřenou. Je to otázka pocitu, naopak v dolní části dojde k rozšíření na úkor dnešní zeleně.

Kamil Mrva – vycházeli jsme z technických okolností. Z oceli by byla brána příliš drahá. Pokud budou peníze – může být bílý mramor, ale je to o penězích.

Starosta Miroslav Kopečný – jsem rád, že diskuze proběhla. Chceme v Kopřivnici vybudovat nové, moderní, atraktivní centrum, na které se budou jezdit dívat lidé ze širokého okolí. Ve výkresech nebyl zakreslen mobiliář. Odpočinkové

zóny – házenkářské hřiště – budeme zpracovávat studii. Kloníme se k tomu, že bude sloužit pro relax, inline dráhy, petang, posezení pro maminky ... – bude to odpočinková zóna mimo centrum. Proto centrum není zaměřeno na odpočinek. Děkuji panu Mrvovi a jeho kolegům za zpracování návrhu, děkujeme za náměty a my se jimi budeme zabývat. Co jsme zaznamenali, projednáme a věříme, že získáme ještě další.

Ivana Rašková – připomněla, že lidé mohou své připomínky napsat na připomínkový list nebo je možno je napsat elektronicky a poslat na e-mailovou adresu: milan.smid@koprivnice.cz. Termín pro podávání připomínek byl stanoven do pátku 19. února.

Zápis vypracovala: Mgr. Dana Hoďáková