



Zápis z veřejného projednání koncepce parkoviště Sever na ulici 17. listopadu, ZŠ 17. listopadu dne 23. listopadu 2016 v 15.30 hodin

Přítomni: dle prezenční listiny (32 lidí)

Program:

1. Úvod, přivítání starostou města – Ing. Miroslav Kopečný
2. Prezentace koncepce parkoviště Sever na ulici 17. listopadu – Ing. arch. Milan Šmíd,

Ing. Miroslav Kopečný, starosta – přivítal na druhém, reprezentativním setkání s občany města k projednání parkoviště. Už jednou jsme vás zvali k projednání nového veřejného záchytného parkoviště. Prodiskutovali jsme tři varianty, které připravila firma DHV – Ing. Bojko. V diskuzi jsme došli k variantě, která by se asi vám nejvíce líbila a splňovala by vaše požadavky.

Ing. arch. Milan Šmíd – s konceptem jsme byli seznámeni prostřednictvím Kopřivnických novin a Kabelové televize Kopřivnice. Problém s parkováním na sídlišti Sever je velký. Poté představil prostor, na němž se plánuje výstavba odstavného parkoviště.

Velikost pozemků – teoretická kapacita parkoviště – Maximalistická varianta – 80 míst.

Na převáděných pozemcích církve = 65 stání. Pozemky jsou ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Kopřivnice a města. Prostorově využít maximálně pro cca 80 parkovacích stání. Toto řešení však nezohledňuje zbytečně vysoké náklady spojené s eliminací ochranného pásma vody.

Původní záměre – musíme sáhnout do zeleně, ale jakým způsobem. Zda vybudovat parkoviště otevřené, nebo nechat zelení zacloněné. Princip – zbourat stávající oplocení a nahradit jej průhledným pletivem, nebo jej zaplotit jen vzadu.

Varianta 1 – 48 míst, odcloněná zelení.

Varianta 2 – 55 stání – otevření průhledu z bytové zástavby, zeleň po kraji a vzadu. Na prvním jednání byla nejrelevantnější, byla rozpracovaná – proto byl doplněn chodník a vpředu byly keře. Prostor oplocen, nebo

Varianta 3 – 58 stání - ekonomicky nejnáročnější, musí mít více slepých komunikací, nejsou vhodné k zimní údržbě. Této variantě bychom se rádi vyhnuli. Samotný provoz by byl komplikovaný.

Poté představil plán na vybudování dalšího záchytného parkoviště směrem k ulici Severní. Rozšiřování je závislé na majitelích přilehlých pozemků.

Následně představil zatravnování dlaždice a podotkl, že město nechce budovat betonové prostory.

Mínule padly připomínky – stran užívání navrhovaných travních dlaždic, které nejsou vhodné pro kočárky, vycházkovou obuv, zejména lodičky. Došli jsme ke kompromisu – navrhujeme použít zatravnování dlažbu, která je propustná, dlažba zatravněná. Tento materiál byl použit při stavbě parkoviště u ZŠ Alšova.

Doporučení – přikláníme se k variantě č. 2 – 55 stání. Zelený pás za parkovištěm, zachování zeleně z boku a zezadu, zepředu jej nechat otevřené. Příjezd i odstavné stání – propustnou

dlažbu. Navrhujeme vystavět dočasné oplocení s jedním vstupem a vjezdem. Náletovou zeleň musíme odstranit. Je to jedna z možností. Je na diskuzi, zda oplocení ano, nebo ne včetně zásahu do zeleně. Na závěr proběhne hlasování, dostaneme tak zpětnou vazbu, na čem máme pracovat.

Ing. Ondřej Bojko – rozměry parkovacích míst odpovídají technickým normám, 2,5 x 4,5 metru – rozměr jednoho stání. Pětimetrové vozidlo se tam vleze.

Občan – zda byste mohl zrekapitulovat pohyb pěších, jak to bude s pejskaři?

Ing. arch. Milan Šmíd – pozemek byl kupován za účelem výstavby parkoviště. Výjezd z boku není možný z důvodu vedení inženýrských sítí. Průjezd a průchod po Moravské ulici nebude dotčen. K saňovacím svahům nebude výstavba zasahovat. Vstup na parkoviště bude společný pro pěší (chodník) i auta. Na tomto pozemku dnes nikdo nevenčí psy. Je oplocen.

p. Čabla – na ulici Moravské chodí cyklisté, matky s kočárky, pejskaři, v létě tam parkují auta, a to je problém jak pro zimní údržbu – pluh nemá možnost projet solidně mezi krajnicí a vozidlem, tak pro běžný provoz. Po realizaci parkoviště by tam měla být dopravní značka – zákaz zastavení, aby tam auta nestála. Dvě vozidla se na ulici nevyhnou. Parkoviště by řešilo vyčištění ulice Moravské od aut.

Šárka Hvězdová – staré stromy se vykácejí, chcete vysadit nové. Nešlo by vysadit místo nich keře, aby šlo na parkoviště vidět.

Ing. arch. Milan Šmíd – OŽP nás nutí zachovat zeleň na sídlišti. Lidé stromy na parkovištích nechtějí. Vytváříme zelené pásy. Část zeleně necháme, aby parkoviště bylo pohledově dohledné.

Šárka Hvězdová – před ulicí Moravskou je staré pískoviště, prostor je prázdný – nedalo by se zazelenit jinak. Jde o prostor dětského hřiště.

Ing. arch. Milan Šmíd – s parkovišti přiměřeně, spíš mimo sídliště. Kapacitně do zastavěného území nechceme vstupovat. Chceme uvolnit v koncových sekcích.

Miroslav Veselý – parkoviště, diskuze se vede kolem pejskařů, lidí. Náletové dřeviny. Proč by nešlo místo stromů vysadit keře. Zeleně by mělo být méně z důvodu bezpečnosti.

Ing. arch. Milan Šmíd – proti zeleni vzadu nemáte námítky. Zeleň z boku – vadí? Asi nevadí.

Občan – vloni rekonstrukce školního hřiště. Proč není možné prezentovat všechny navazující věci. Proč se to neřeší koncepčně – např. chodník na Severní. Zabývat se širšími problémy. Co vozíčkáři? Páteří osa a navazující komunikace by měly mít řád a kompozičně řešené se zelení.

Starosta – takové zadání nebylo. Zadání je řešit parkoviště. Máme studii na rekonstrukci školního hřiště ZŠ 17. listopadu. Nebylo v zadání, aby bylo řešeno se studií.

Občan – jak to souvisí s parkovištěm?

Starosta – řešíme parkoviště. Neřešíme územní studii celého sídliště. Postupujeme po etapách. Na rekonstrukci školního hřiště připravujeme žádost o dotaci. Nově by mělo být ve stejném režimu jako například u ZŠ Alšovy, tedy odpoledne a o víkendech přístupné veřejnosti.

Ing. arch. Milan Šmíd – územní plán definuje využití ploch. Je to i o financích. Dnes diskutovaný prostor nebyl součástí Urbanistické, funkční a prostorové regenerace sídliště Sever. Sídlíště má obrovský deficit parkovacích prostor. Tento projekt má šanci zrekultivovat krajinu, s níž se 30 let nic nedělalo.

Občan – parkoviště byste měli řešit jako součást průjezdu ulicemi Moravské, Severní a 17. listopadu a poté vystavět parkoviště.

Ing. arch. Milan Šmíd – žádná z variant nevyklučuje propojení ulic. Záleží na tom, zda město získá pozemky. Ty mají své vlastníky.

Šárka Hvězdová – Moravská je vhodná pro pěší, kočárky, na vycházky. Stávající řešení – je dobré. Posunout dopředu nelze.

Občan – jak to bude s osvětlením?

Ing. arch. Milan Šmíd – zakreslené není, jednáme o fázi, zda parkoviště ano, nebo ne. Předpoklad – osvětlení vzadu.

p. Paseka – šíře 2,5 m parkovacího místa je málo. Bydlím na Osvoboditelů, kde udělali nejmenší možné místo na parkování.auta jsou dobitá. Jsem pro širší místo

Ing. Ondřej Bojko – 2,5 m je to minimální šíře.

Ing. arch. Milan Šmíd – Na Severu jsou místa na parkovištích široká 2,4 m.

Zdeněk Šustr – vzpomněl obchvat kolem kravína. Toho se asi nikdo nedočká. Propojení ulic Severní - Moravská se nabízí jako elegantní řešení. Kopřivnice má nejvíce slepých ulic. Navrhují rekonstrukci Moravské ulice.

Martin Lapčík – řešíme parkoviště, ne průjezd Moravské. Řešíme odstavnou plochu, která nebrání vybudování parkoviště, ani průjezdu.

Ing. arch. Milan Šmíd – pokud bychom chtěli propojení, museli bychom sežvat lidi bydlící jinde. Děti tam sáňkují.

Občan – parkoviště pro vozíčkáře, musí tam být?

Ing. Ondřej Bojko – místa pro vozíčkáře na parkovišti stanovuje zákon.

Občan – líbí se mi to, ale vyřešil bych koncepčně křižovatku před vjezdem.

Ing. arch. Milan Šmíd – je to rozumný návrh.

Šárka Hvězdová – majitel kravína jezdí po Moravské, bude to řešeno?

Ing. arch. Milan Šmíd – na majitele kravína nemáme páku. Nejde to řešit. Kdyby MP měla dodržovat zákonné limity pro stání, tak byste platili všichni pokuty. Je to tolerováno, protože to jinak řešit nejde. Proto se snažíme situaci řešit výstavbou nového parkoviště.

Zdeněk Šustr – počítá se s tím, že by byla placená místa?

Ing. arch. Milan Šmíd – zatím ne. Nikdo neví, kdo s jakým nápadem přijde za 5, 10 let. V budoucnu to může být placené parkoviště. Dnes je to veřejně přístupné parkoviště.

Občanka – časová osa. Za jak dlouho by mohlo být postaveno?

Ing. arch. Milan Šmíd – nyní probíhá stavební a územní řízení, které bude trvat dohromady 4 měsíce.

Starosta – v rozpočtu jsou peníze na projektovou dokumentaci, teoreticky by se mohlo začít v druhé polovině roku v závislosti na volných financích.

Stanislav Šimíček, místostarosta – relevantní připomínku беру. Chci se zeptat, zda oplocené parkoviště? Osvětleno ano.

Šárka Hvězdová – chodí tam v létě krávy. Krávy utekly i do sídliště.

Ing. arch. Milan Šmíd – smysl oplocení je bezpečnostní. Bude kontrolovaný přístup. Oplocení může být záležitostí dočasnou.

Starosta – plot vzešel na minulém projednávání, i proto, že je to mimo zástavbu.

Miroslav Veselý – jsem pro oplocení.

Občan – varianta 2 je přínosná, osvětlení ano. Plot osobně bych do něj nešel. Toto parkoviště pomůže, ale situaci s nedostatkem nevyřeší. Jak to bude do budoucna? Bydlím na rohu ulic Francouzské a Osvoboditelů. Jsou tam dva velmi vysoké panelové domy.

Ing. arch. Milan Šmíd – vedle vás je výměník, budeme rozhodovat, zda výměník přestavět na garážová stání, nebo zbourat a postavit nové. V minulosti jsme připravovali projekt vystavět parkoviště na Trappesu. Lidé nechtěli ani velké, ani malé. Je těžké najít kompromis. Dnes tam umíme vybudovat cca 25 míst, rozpočet se bude schvalovat v prosinci.

Občan – dotaz na 65 parkovacích míst.

Ing. arch. Milan Šmíd – jsou tam sítě, jejichž přemístění je finančně velmi náročné.

Miroslav Veselý – plot by tam měl být. Stačil by jako U, ne vpředu.

Ing. arch. Milan Šmíd – parkovací domy, jsou finančně velmi náročné.

Ing. Jaroslav Jiřík – kdyby byla část ze zatravněváků? U dlažby je problém. Ty spáry nebudou funkční. Dělal by vám problém, aby pod autem byl zatravněvák a širší dlažba?

Místostarosta Šimíček – voda nám odtéká. Voda při dlaždicích vsakovala postupně. Když bude dlažba – vznikne další suché místo. Po dešti voda odteče.

Občan – byla provedena sondáž podloží?

Martin Lapčík – je zde problém. Pokud zatravnováky a pak dlažbu, která nebude opřena o obrubníky, mohou auta dlažbu posunovat.

Ing. Jan Habr – je to o materiálu.

David Monsport – pokud bude beton, musí být kanalizace pro odvod vody.

Ing. arch. Milan Šmíd – tuto variantu nepředpokládáme. Představujeme nový materiál. Na Alšovce jsou spáry vysypány šterkodrtí.

Ing. Jan Habr – zatravnění nefunguje.

Místostarosta Šimíček – vadily by vám zatravnováky pod autem? Chtěl bych, abyste svůj názor vyjádřili hlasováním. Nevadí – hlásila se většina. Kdo nechce plot? – méně přihlášených. Zadní plot bude určitě. Plot vpředu nemusí být. Pravá strana určitě.

Občan – odhaduji náklady 4-5 min.

Ing. arch. Milan Šmíd – nemáme spočítáno. Dnes řešíme, zda lidé vnímají parkoviště jako přínos.

Občan – oblast se týká celé oblasti sídliště, nejen těch, co tam bydlí.

Ing. arch. Milan Šmíd – parkování je problém. Ale nejvíce se dotýká těch, kterým budete pod okny ráno startovat.

Občanka – nedalo by se vybudovat parkoviště místo hřiště. Děti si tam nehrají. Ty pozemky jsou v pozemku města.

Ing. arch. Milan Šmíd – Kdybychom chtěli dělat změnu na parkoviště, tak narazíme na problémy s majiteli pozemků.

Ing. Richard Petr – na Francouzské je problém – zrušila by se místa, kde nyní stojí auta, pro vjezd.

Starosta – směřuji to k závěru. Nabízí se vybudovat parkoviště. Zabývali jsme se tím, pět míst by stálo velké finanční prostředky. Parkování se snažíme řešit tímto parkoviště.

Občan – když vystavíte parkoviště a zrušíte stání na ulici, nic se nevyřeší. Cesta je úzká, ale lidé jezdí pomalu a je to bezpečné. Když se rozšíří, tak jezdí rychleji.

Ing. arch. Milan Šmíd – zvážíme to. Omezíme parkování na ulici Moravské ve vjezdu.

Starosta – dnes vám na to neodpovíme.

Ing. Richard Petr – chceme bydlení a dopravu na sídlišti zkulturnit. Cesta musí být průjezdná pro hasiče a záchranku. Parkovacích míst nelze vystavit víc, než jsou volná místa.

Starosta – čelíme výtkám občanů, že MP špatné parkování neřeší. Když vybudujeme parkoviště, musíme být přísnější na parkování. Chci vám poděkovat za diskuzi. Začínáme práce na novém územním plánu a budeme rádi, když se zapojíte. Bude možnost řešit celé sídliště komplexně.

Zápis vypracovala: Mgr. Dana Hoďáková