



## **Zápis z veřejného projednání k bývalému házenkářskému hřišti, zasedací místnost zastupitelstva 26. ledna 2017**

**Přítomni:** Ing. Miroslav Kopečný, Stanislav Šimíček, Mgr. Lumír Pospěch, Ing. arch. Milan Šmíd, Mgr. Michaela Rašková, Ing. Jana Klímová, Ing. Lenka Šimečková, Ing. Kamil Žák, Ing. Richard Petr, Mgr. Vladan Resner, Ing. Ladislav Stehlík  
Občané dle prezenční listiny – 42 včetně úředníků

### **Program:**

1. Privítání starostou města Ing. Miroslavem Kopečným
2. Úvodní informace o zadávacích podmínkách
3. Představení návrhů a nového řešení
  - Blok č. 1. – Kamil Mrva Architects – Ing. arch. Václav Kocián, Ing. arch. Monika Brusová
  - Blok č. 2 – Arting sdružení – Ing. Radovan Zainer, Ing. arch. Lumír Šobora
4. Prostor pro dotazy a připomínky
5. Diskuze o názvu nově vznikajícího areálu
6. Hlasování o předložených návrzích
7. Vyhodnocení výsledků

**Ing. Miroslav Kopečný, starosta města** – přivítal přítomné za vedení města a hosty. Zástupci představí své návrhy a chceme slyšet vaše názory na návrhy. Vloni na veřejném projednání a v průzkumu veřejného mínění jsme zjišťovali představy na využití tohoto prostoru a z toho vyšlo zadání, že by zde měla vzniknout odpočinková a relaxační zóna + zázemí pro nějaký sport. Jde o to, jaká varianta se vybere. Má zde vzniknout odpočinková zóna? Rádi uslyšíme vaše názory či jiné náměty, které budou dnes vzneseny. Věřím, že se dnes dobereme k nějakému závěru. Na konec proběhne hlasování, která rozhodne, kterým směrem se budeme ubírat.

**Barbora Mužíková** – řekla, jak bude probíhat hlasování k jednotlivým návrhům a k samotnému názvu areálu.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – hovořil o zadávacích podmínkách. Hřiště házené, co s ním. Každý občan má jiný názor na jeho využití. K rozhodnutí vám snad pomůže přiblížení projektu. Poté řekl, že jde o areál o rozloze 7 100 m<sup>2</sup>. Mohly by se zde postavit 4-5 RD, ale jsou zde různá omezení. Upozorňovali jsme na to, že součástí areálu je objekt tribuny, restaurace a část pozemků, které jsou v soukromém vlastnictví. Ty ale nejsou předmětem řešení. Město vloni získalo území o rozloze 60 x 114 m (plocha hřiště a travnaté pozemky). V minulých dobách bylo území využíváno, dnes je ladem. Největší sláva byla v době, kdy se hrála házená. V 70. letech se postavila hala u ZŠ E. Zátópka, do které se přesunuli házenkáři, kde měli lepší provozní podmínky. Prostory přestaly být udržovány, byly zbytečné. V minulosti se zde konaly prvomájové slavnosti. Bylo to místo, kde se scházeli Kopřivničané. Poté se zde

konaly turnaje malé kopané, která po dokončení hřiště ZŠ dr. Horákové se přesunuly tam. Dnes je tento areál opuštěný, bez údržby. Proto město areál koupilo od Klubu házené a poté došlo k odstranění oplocení, které hyzdilo vjezd do Kopřivnice. To bylo vloni. Byl vybudován propojovací chodník od KB k tenisovým kurtům. Nastala otázka, co s tím prostorem.

Čím se řídilo zadání vedení města pro projektanty? Anketou na Fóru Zdravého města, která proběhla v květnu v roce 2016. Otázkou ze sociologického průzkumu na 10 největších problémů k řešení v Kopřivnici, kterou prováděla firma MindBridge Consulting v květnu v roce 2016, a anketou z průzkumu veřejného mínění, kterou prováděla firma Augur Consulting, s. r. o., vloni v srpnu. Dle průzkumu firmy MindBridge – v otázkách na budoucí využití bývalého házenkářského areálu lidé odpovídali, že by zde chtěli mít: rekreačně-oddychovou, klidovou zónu s parkovou zelení (49 %); netradiční sportoviště – např. workoutové hřiště (hřiště, venkovní posilovny, fitness parky pro posilování - 26 %); netradiční sportoviště, např. parkourové hřiště (překážkové hřiště pro skoky, salta a další akrobatické prvky 8 %); cvičící koutky pro starší generaci (3 %); městskou tržnici – trvalý stánkový prodej a parkovací plochy (obě 7 %).

Město si ověřilo výsledky dalším průzkumem společnosti Augur Consulting, který přinesl podobné výsledky. Pro rekreačně-oddychovou – klidovou zónu s parkovou zelení se vyslovilo 40,1 %, pro sportoviště, např. workoutové hřiště (26,3 %), pro cvičební koutky pro starší generaci 9,1 %, pro městskou tržnici – trvalý stánkový prodej 8,1 %, parkoviště – 8,3 % a pro sportoviště, např. parkourové hřiště 4,8 %.

Požadavky, vedení města **na obsahové řešení území bývalého házenkářského hřiště:**

- a. Jako propojovací prvek cvičnou in-line dráhu a okruh pro výuku jízdy na kole, který bude komunikační osou areálu
- b. Klidovou a posilovací zónu pro seniory
- c. Venkovní fitness hřiště, venkovní posilovna, workoutové hřiště, posilovací hřiště
- d. Překážkový parkour, překážkové skokanské hřiště
- e. Relaxační zónu pro oddech, klidové posezení v zelení, odpovídající mobiliář pro relaxaci, návrh nové zeleně
- f. Respektování technické infrastruktury, vlastnictví v území a přístupů k soukromým nemovitostem.

### **Kamil Mrva Architects – Ing. arch. Václav Kocián**

Lidé vzpomínají na házeňák na místo, kde se hrálo. Místo je na hlavním tahu mezi centrem a sídlištěm.

Koncepce je jednoduchá, je založena na pomyslných trasách. Chceme do malého území nacpat hodně aktivit. Rozdělili jsme to do pruhů – květinový, budou tam trampolíny, netradiční sportovní aktivity, alternativní a designované posezení, prvky pro cvičení – workoutové hřiště, plácek – trávu pro posezení, pro piknik. Dále by zde mělo vzniknout parkourové hřiště pro skákání, mohl by zde být vytvořen model města – vzorek panelové Kopřivnice – nové prvky pro skákání. Prostor pro procházky s kočárky a maminky by si mohly sednout si do příjemného zákoutí. To vše by zde mělo být, měl by to být prostor pro všechny skupiny. Chceme, aby si každý našel něco svého. Navrhujeme zde in-linovou dráhu, která protíná všechny pruhy, nechceme ji mít oddělenou. Zeleň uzpůsobena pro to, aby park byl bezpečný.

### **Arting sdružení – Ing. Radovan Zainer**

Určujícím faktorem je in-line dráha, snažili jsme se vytvořit multifunkční prostor. In-line dráha je nejen po obvodu, ale i uvnitř prostoru. Zpracovali jsme dvě varianty, které se liší v niancích.

První varianta – otevřená – je napojena na okolní území, je průchozí. Plocha je rozdělena na aktivní – fitness hřiště a parkourové hřiště. Druhá část je klidová, vzadu. Je zde hřiště fitness pro seniory, jsou zde dvě dětská hřiště (do 7 let a nad 7-14 let), aby zde vznikl areál pro všechny generace. Dále je zde klidová zóna s lavičkami a vodním prvkem. Je zde i tribuna. Zeleň by měla oddělovat jednotlivé sektory hřišť.

Druhá varianta – základ je stejný. Rozdíl je v tom, že místo dětských hřišť je klidová zóna, hřiště pro petangue, vodní prvek. Tato varianta je méně průchozí. Zeleň by měla odříznout hřiště od cesty.

Firma navrhuje parkovací místa pro auta. Pokud by se zvolila varianta dvě, navrhuji doplnit dětské hřiště nebo alespoň herní prvky pro děti.

**Barbora Mužíková** – poděkovala za prezentaci.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – slyšeli jsme tři možné varianty. První dva návrhy – jsou otevřené prostory.

Bude možné jim procházet ve špičkách z práce, do obchodu, na autobus... Nevím, zdali je to vhodné, když někdo oddychuje a několik desítek lidí bude rychle procházet.

Varianta 1 (Kamil Mrva Architects) a 2 Arting sdružení – obě varianty otevřené, varianta 3 Arting sdružení – ohraničený prostor. Varianta 3 – nic navrženého

**Barbora Mužíková** – řekla, že nyní nastává prostor pro diskusi.

**Ing. Šustr** – vstoupil s připomínkou, že jsou dvě varianty, ale není jediná možnost. Prostudoval jsem si varianty a zašel se podívat na místo. Závěr – vypadá to velmi pěkně. Je tu vlastník restaurace – bylo s ním jednáno? Jak se k tomu staví? Prostory by se mohly využít pro zázemí. Odpoledne kolem házeňáku jezdí kolem kolona aut. Jde o velmi frekventovanou komunikaci. Když chceme dělat idylickou oázu, bude zde velký hluk a znečištěný prostor. Je zde prostor, který by mohl být využit jinak. Kopřivnice má velký problém s parkováním, je zahlceno automobily. Areál házeňáku je v majetku města a mohl by se využít jako záchytné parkoviště. Je na zvážení, zda je vhodné pro výstavbu tohoto areálu, měl by se zde měřit vzduch. Kopřivnice má hodně dětských hřišť, na sídlišti Jih je 11 hřišť, Sever a Korej – jsou zde zanedbané hřiště. Mělo by se zvážet, aby se zde budovaly sportovní a dětská hřiště. Navrhuji zvážení vybudování záchytných parkovišť. Předpokládám, že by bylo vhodné udělat urbanistickou studii, jakým způsobem hřiště či hrací prvky rozmístit po městě rovnoměrně, aby lidé měli poblíž svých domů tato zařízení.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – neumím na vše odpovědět. Sousedů je několik. S vlastníky nebylo co projednat, zde máme prvotní návrhy. Na druhou stranu s ním budeme rádi spolupracovat. Pokud tam bude hřiště, začnou lidé chodit do restaurace. Neměli bychom zasahovat do cizích pozemků a neomezovat je. Až bude rozumný projekt, pak začneme jednat. Dnes chceme zúžit výběr. Názor občanů – byl využití tento areál pro rekreačně oddychovou zónu. Město se nikdy pozemků nezbavovalo, nebyly jeho, ale ve vlastnictví státu.

Vhodnost – museli bychom vymístit všechna dětská hřiště. Pokud by lidé chtěli parkoviště nebo tržiště, tak by to v průzkumu sdělili. O spolupráci se sousedem je vůle, ale budeme jednat, až bude jasno, co s pozemkem.

Urbanistickou studii dětských hřišť a rozmístěnost hřišť po městě – neumím odpovědět.

**Ing. Šustr** – pokud je vůle postavit hřišti, tak jsem pro variantu Kamil Mrva Architects, ne pro dětské hřiště. Hřiště oddělit stromy od cesty.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – problém kolem komunikace je vedena technická infrastruktura, která omezuje výsadbu zeleně. Oba zpracovatelé s tím počítali, že bude oddělena alespoň keři, které

budou jako bezpečnostní hledisko proti vybíhání dětí směrem na komunikaci. Pozemek oplotit lze, ale s výsadbou je to horší. Jsou tam horkovody.

**Ing. Miroslav Kopečný, starosta města** – dětskými hřišti se nezabývejme. Jde o variantní návrh z Valašského Meziříčí. Nejvyšší doprava je odpoledne, o víkendu a dopoledne to není tak velké. Není potřeba se tím zabývat. Veřejnost – 83 % chce, aby zde byla klidová zóna, sportovně-rekreační zóna.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – za posledních 20 let jsme nevysadili ve městě žádný park. Největší park je u polikliniky a doznává změny postupně. Plocha není velká, ale mohla by se zde založit nová zeleň. Jestli tam budou nové sporty, se uvidí. Zástupci by se mohli vyslovit, kde by chtěli areály.

**Rezi** – pracuji v DDM, vedu parkourové tréninky. Hřiště znám i kluky, je 6 míst, bez problémů fungují. U cesty nám to nevadí. Propojení s workoutem – je to dobré. V Příboře je nové hřiště, je hodně využíváno. Pokud by se stavilo, rád poradím. Základna tady je poměrně velká. Sedmým rokem fungujeme – 70 kluků a holek, kteří pravidelně každý týden cvičí. Byl bych moc rád, aby to zde vzniklo. Moc se mi to líbí, je to dobře otevřené. Chtělo by to oddělit od cesty. Nám procházející lidé nevadí, rádi ukazujeme, co umíme. Mám dotaz H-park? Co to je? Líbí se mi to – název.

**Ing. arch. Václav Kocián** – H-park – je to náš pracovní název studie.

**Občan** – jak jsou velké parkourové areály?

**Rezi** – některé jsou velké, některé malé. Některé z návrhů jsou menší než v Brně.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – představil firmy, jejichž návrhy prvků byly použity ve studiích.

**p. Blažek** – zajímá mě, zadní pozemek – jaký je nárok majitele na tu přístupovou cestu. Když vznikne klidová zóna – bude tam jezdit? Jezdí tam venčit psy. Neuvažuje město o tom, že by tuto zahradu od majitele vykoupilo? Mohla by zde vzniknout klidová zóna kolem Kopřivničky až po ulici Francouzskou.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – má nárok přijet, je to věcné břemeno, které jsme převzali od Klubu házené. Pracujeme s tím, co město vlastní.

**Ing. Kamil Žák** – město o tom neuvažovalo, je to v jednání. Nemyslím si, že je to vydržené právo. Lidé by se tím nemuseli omezovat.

**Mgr. Vladan Resner** – Nedořešené majetkoprávní vztahy okolním pozemkům. Majitelem restaurace je pan Klos a je tam herna. Myslím si, že se mělo začít jednat s majiteli. Město mohlo využít situace a scelit pozemky a doplnit o další prostory. Stavět ji vedle restaurace, kde nevíme, co s ní bude, není dobré. Chyběl mi odhad ceny.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – bavíme se o koncepci. Nevíme, pro co se rozhodnout. Až bude hotov koncept, pak můžeme jednat s majiteli pozemků okolo.

**Mgr. Vladan Resner** – navrhuji jednat s majiteli okolních pozemků o prodeji, zahrady i restaurace. Jak bude široká in-line dráha?

**Ing. arch. Milan Šmíd** – nikdo nám neřekne, co bude.

**Ing. Miroslav Kopečný, starosta města** – 3 metry bude široká in-line dráha.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – in-line dráha bude z asfaltobetonu. Bude pro chodce, cyklisty. Délka cca 200 metrů. Je to pro začátečníky. Bude doplněna cca 50 lavičkami, aby si dítě, které se učí jezdit, mohlo sednout. Pro lidi ze Severu je to kousek.

**Ing. Ladislav Stehlík** – negativum areálu – sevření mezi hlavní cestou a živou restaurací. Areál je úzký, o klidové zóně nemůže být řeč. Vedle ní jsou prostory pro venkovní zahrádky. Jsem zastánce rekreačně-sportovní zóny. Vždy tam byla sportoviště, workout hřiště, fitness prvky, parkourové hřiště – to bych tam nechal. Mělo by tam být betonové skateboardové hřiště. U-rampy u letního areálu jsou zastaralé, křivé. Dalo by se tam začlenit na úkor odpočívadel, aby tam byl ráz sportovně-rekreační. Zbytečně bylo zadáno in-line dráha. Dospělí jezdí kolečko kolem Kapličky, pro malé děti je ideální dopravní hřiště, které máme. In-line dráha ano, ne jako majoritní, ale po obvodu. Návrh – z Valašského Meziříčí je zbytečně zastavěný. Návrh 1 – architektonického studia Mrva je lepší.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – skateboardový areál byl na Francouzské, odkud byl z důvodu hlučnosti vymístěn. Areál je blízko rodinných domů, hluk by mohl být problém. Komunita je hlučnější. Museli bychom vystavět vysokou protihlukovou stěnu. In-lina dráha slouží i propojení jednotlivých sportovišť. Dnes hledáme koncept využití, neřešíme šířku ani materiál in-line dráhy. O tom se bude diskutovat později,

**Ing. arch. Václav Kocián** – in-line dráha. Nedefinoval bych ji jako in-line dráhu striktně, ale jako zpevněnou asfaltovou dráhu. Jezdit po ní může každý. V zadání skatepark nebyl. Vztah restaurace a budoucího využití. Není čeho se obávat, majitel by měl reagovat na poptávku lidí, kteří tam budou chodit.

**Ing. Radovan Zainer** – in-line dráha je multifunkční dráha pro všechny. Požadavky a nálady lidí jsou různé. U-rampu a skateareálu – je to jiná koncentrace lidí.

**Stanislav Šimíček, místostarosta** – líbí se mi varianta Mrvy. Do sportovišť město investuje hodně. Nemyslím si, že by tento prostor měl být pro sport a že by město mělo investovat v příštím roce do sportu. Koprivnice by měla investovat i do záchytných parkovišť. Město investuje hodně do sportu. Já jsem pro zatravnění a zkulturnění, ale v současné době nebudovat další sportoviště.

**Jiří Cachnín** – líbí se mi varianta architektonického studia Mrvy. Určitě to do toho prostoru patří. Přimlouval bych se, aby se řešil problém s parkováním, na Kadláčkově ulici – je neúnosná situace s parkováním. Nové parkoviště, se kterým se počítá, nic neřeší. V prostoru u Komerční banky by se mohly postavit další parkoviště. Město problém s parkováním na Kadláčkově neřeší.

**Ing. Ladislav Stehlík** – hlavní cesta pro pěší ze Severu do centra vede kolem házeňáku a Komerční banky. V minulosti byla cesta průjezdná, později byla cesta osazena sloupky. Oba projekty počítají s parkovištěm? Jak se tam bude jezdit? Bude zprůjezděno z Kadláčkovy ulice? Nebude docházet ke kolizi s chodci? Navrhují změnu parkoviště.



**Ing. arch. Milan Šmíd** – příjezd na parkoviště z ulice Kadláčkovy. Nepředpokládá se otevření přechodu z ulice Čs. armády. Přednost budou mít chodci na společném prostoru u házeňáku před auty. Parkoviště bude zasazeno do areálu.

**Barbora Mužíková** – upozornila, že mohou být položeny poslední dotazy.

**David Monsport** – zajímalo by mě, co bude po tomto setkání? Zda se bude řešit poptávka parkuristů, skateboardistů. Já osobně ho využívat nebudu denně. Líbí se mi parková zóna. Co se bude dít dál? Bude mít možnost veřejnost říci, co se nám líbí, ale chceme něco upravit?

**Ing. arch. Milan Šmíd** – výstup z dnešního jednání bude sloužit pro vedení města a radu, která rozhodne, jak bude s tím naloženo dál. Přípomínky budou zpracovány a předloženo radě, která rozhodne o výběru. Poté bude zpracována podrobnější projektová dokumentace se vším potřebným. Dnes se bavíme o koncepci, které dát přednost. O připomínkách bude rozhodovat rada. Dnes – kterým směrem se ubírat.

**Starší občan** – pro seniory je to úlet? Bydlím za tím plotem. Při průzkumu se nás nikdo neptal těch lidí, co bydlí kolem. Děti loží přes plot. Majitel restaurace vás tam nepustí, děti budou skákat přes plot. Vstupte do jednání s majitelem, aby byl umožněn vstup, jak navrhuje studie z Valašského Meziříčí. Děti to obcházet nebudou. Je tam nutné vybudovat vstup od Severu. Majitel zahrady bude narušovat klid.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – ty klády nejsou pro seniory. Sestava pro seniory – je pro protahání. Aktivní důchodci ve městě existují.

**Ing. Wurst** – vypustil bych názvy sportovišť, pro které co je. Každý si může zacvičit, na čem chce. Na Vanaivanu chodí cvičit i senioři starší 70 let. Každý se cítí na něco jiného. Klidovou zónu těžko vytvoříte, protože jde o malý prostor. Kopřivnice má krásné okolí, parky nebudou ve městě nikdy klidné. Jsou průchozí, lidé jezdí na kolech atd. Klid není ani na starém hřbitově, kde chodí majitelé se svými psy. Z každé strany do okolí města, kde je klid, je to pár metrů. Kopřivnice má krásné okolí.

**Ing. arch. Milan Šmíd** – máme zpracovaný projekt hřiště ZŠ 17. listopadu, kde bude také protahovací zařízení.

**Ing. Radovan Zainer** – rozdělení věkové – senior fitness – je pro lidi s problémy s pohybem.

**Návrhy na pojmenování areálu** – Navěky bude pro nás územím bývalého házenkářského hřiště, nebo nalezneme nové příhodné pojmenování: Příklady méně či více formálního charakteru:

1. Areál Výletišť
2. Park Souznění
3. Park Tolerance
4. Areál Pohoda
5. Parkland
6. Park (Areál) Házeňák
7. Experience Park
8. Ha Parka
9. Házeňák

**Konečné hlasování:**

- Návrh studia Kamil Mrva Architects – 10
  - Návrh Arting sdružení – varianta I. – 4
  - Návrh Arting sdružení – varianta II. – 7
- 

zápis vypracovala: Mgr. Dana Hoďáková