

Dotaz:

Rada města Kopřivnice na své 14 schůzi Rady města Kopřivnice dne 4.6.2019 po projednání vydala usnesení (č. 449), kterým doporučila zastupitelům města schválit zveřejnění záměru směnít část pozemku parc. č. 1047/1 o výměře cca 21 m² v k. ú. Větrkovice u Lubiny ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 12 podkladového materiálu.

Jako osoba, která má na této věci právní zájem, Vás žádám ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. – o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí podkladových materiálů k předmětné věci.

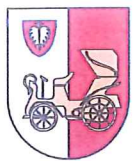
Odpověď:

Vážený pane,

dne 14.6.2019 jsem obdržela Vaši žádost o poskytnutí podkladových materiálů k usnesení Rady města Kopřivnice č. 449 přijatém na 14. schůzi konané dne 4.6.2019. V souladu s § 14 odst. 2 písm. d) ve spojení s § 4a odst. 2 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákona“), Vám poskytuji kopie Vámi požadovaných dokumentů, a to v tomto rozsahu:

- Návrh usnesení včetně důvodové zprávy – 4 strany
- Podkladový materiál tvořený 12 přílohami – 28 stran.

Zároveň Vás vyrozumívám o tom, že rozsah poskytované informace je v souladu s § 8a odst. 1 Zákona částečně omezen rozhodnutím o odmítnutí žádosti č.j. 51778/2019/Hyvj ze dne 19.6.2019 a z poskytnutí tak jsou vyloučeny informace, o nichž to stanoví zákon, konkrétně zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů ve spojení s přímo použitelným předpisem Evropské Unie, konkrétně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, a to v rozsahu osobních údajů (jméno, příjmení, bydliště a podpis) osob, které podpořily petici, která je předmětem přílohy č. 10 Vámi požadovaného podkladového materiálu.



Rada města Kopřivnice

V Kopřivnici dne: 24.5.2019

Číslo materiálu: 3

Zveřejnění záměru města směnit část pozemku p.č. 1047/1 v k.ú. Větrkovice u Lubiny (manž. Dvořákovi)		
určeno pro 14. schůzi Rady města Kopřivnice konanou dne 04.06.2019		
Obsah materiálu: Návrh na usnesení Důvodová zpráva Přílohy: 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 , 8 , 9 , 10 , 11 , 12 Počet stran celkem: 32	Projednáno na dne: Zapisovatelka: Daniela Knapková referentka agendy RM a ZM	schůzi rady města číslo usnesení:
Garant: Bc. Adam Hanus místostarosta města	Předkladatel: Ing. Kamil Žák vedoucí odboru majetku města	Zpracovatel: Jana Porubová vedoucí oddělení pozemků

Návrh na usnesení

Rada města po projednání

doporučuje zastupitelstvu města schválit

zveřejnění záměru města směnit část pozemku parc. č. 1047/1 o výměře cca 21 m² v k.ú. Větrkovice u Lubiny

ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 12 podkladového materiálu.

Důvodová zpráva

Radě města předkládáme k projednání materiál, jehož výsledkem bude legalizace, nebo vydání rozhodnutí o odstranění oplocení, které realizovali manželé Dvořákové mimo svou vlastnickou hranici na pozemku města v rozporu s vydaným povolením stavebního úřadu ke stavbě oplocení. Vzhledem k tomu, že se jedná o kontroverzní případ, kdy na jedné straně je fakt, že výstavbou oplocení došlo ke zhoršení rozhledových poměrů na místní komunikaci, na druhé straně je skutečnost, že se nejedná o jediný problémový dopravní úsek v obci Lubina. Otázkou však zůstává, zda situaci na komunikaci ještě zhoršovat „legalizací“ vzniklé situace. O směně pozemků může rozhodnout pouze zastupitelstvo města, a aby nenastala situace, kdy RMK bude souhlasit se zveřejněním a ZMK následně uzavření smlouvy neschválí, předkládáme návrh na zveřejnění také zastupitelstvu města.

K dodatečnému povolení stavby oplocení musí manž. Dvořákové předložit souhlas majitele pozemku, který oplocením zabrali. Dne 29.6.2018 požádali město o uzavření směnné smlouvy, jelikož přilehlá místní komunikace se částečně nachází na pozemcích v jejich vlastnictví – grafické znázornění směny předkládáme v **příloze č. 2**. Svou žádost o uzavření směnné smlouvy odůvodňují katastrálním úřadem provedenou digitalizací vlastnických hranic s tím, že po digitalizaci se předmětná část plotu ocitla na p.č. 1047/1 (majetek města) a naopak, silnice se ocitla na jejich pozemku - **příloha č. 3**. Zde je nutno podotknout, že digitalizací nedošlo ke změně výměry v jejich vlastnictví a při digitalizaci nedochází ke změnám vlastnických hranic (principem digitalizace je převod pozemků pozemkového katastru na parcely katastru nemovitostí – jedná se zejména o zemědělské pozemky v extravilánu obce) – srovnávací sestavení viz **příloha č. 4**.

Popis situace:

Na snímcích předložených v **příloze č. 5** je zachyceno původní a nově realizované oplocení zahrady u rodinného domku čp. 265.

Původní oplocení zvyhodňovalo dopravní situaci tím že:

- 1/ nebylo realizováno ve vlastnické hranici
- 2/ terén se od oplocení svažoval ke komunikaci

Nové oplocení zhoršuje dopravní situaci tím že:

- 1/ je realizováno místy mimo vlastnickou hranici (zábor 21 m²)
- 2/ je realizována vysoká podezdívka, přičemž obvyklá výška podhrabové desky oplocení je 20cm.
- 3/ výškou podezdívky došlo ke zvýšení terénu mezi původním a novým oplocením

Na snímku v **příloze č. 2** je geodetem zaměřeno nově realizované oplocení, kraj asfaltu a vytýčení vlastnické hranice. Situace je znázorněna na fotografiích.

Stanoviska k realizovanému oplocení a návrhu směnné smlouvy:

GasNet, s.r.o. (příloha č. 6) - při stavbě oplocení nebyla dodržena podmínka realizace oplocení 1 m od plynovodního potrubí. K této skutečnosti vydal své stanovisko provozovatel distribuční sítě, který sděluje, že umístění oplocení ve vzdálenosti 70 cm od plynovodu je stav akceptovatelný pro bezpečný a spolehlivý provoz plynárenského zařízení.

Policie České republiky, dopravní inspektorát NJ (příloha č. 7) – neposuzovala stavbu oplocení, pouze se vyjádřila ke zřízení nového sjezdu, který byl rovněž povolen v r. 2008. Ve svém vyjádření stanovila podmínky, které musí stavebníci splnit pro vydání souhlasu pro

napojení sjezdu na místní komunikaci. Realizaci oplocení se oproti r. 2008 významně změnila rozhledové trojúhelníky.

K realizaci oplocení se dopravní inspektorát nevyjádřil, toto nespadá do jeho kompetence.

Komise Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina (příloha č.8) – souhlasí se směnou pozemků s manž. Dvořákovými.

Pracovní skupina pro dopravu a dopravní značení přijala na svém jednání dne 24.4.2019 následující stanovisko: „Pracovní skupina i přes kladné stanovisko místní komise jednomyslně nedoporučuje z důvodu bezpečnosti provozu v této lokalitě směnu pozemků.“

Michal Polášek zastupující 27 občanů (příloha č. 9) – dopisy ze dne 3.9.2014, 23.10.2014, 7.4.2015 a 5.2.2019 vyjadřují svůj názor na zhoršenou bezpečnost na komunikaci občané bydlící v dané lokalitě. Poslední dopis předkládáme, ostatní dopisy jsou k nahlédnutí u p. Porubové/8.poschodí/dv.č.810.

Petice (příloha č. 10) – 42 občanů bydlících v dané lokalitě vyjadřuje nesouhlas s navrhovanou směnou pozemků a požadují odstranění betonové zdi, uvedení terénu do původního stavu a maximální rozšíření komunikace.

Vyjádření p. Dvořáka k petici (příloha č. 11)

Ve svém vyjádření p. Dvořák poukazuje na problematiku komunikace od odbočky na přehradu až po konec zástavby směrem na Velovou.

Současně p. Dvořák sděluje, že pohledem do katastrální mapy zjistil, že majitelé přilehlých domů čp. 395, 371, 374, 267 mají zčásti své stavby na pozemku města, a u RD čp. 264 jsou na pozemku města umístěny kameny, přičemž navrhuje, že tento pozemek by mohl být použit pro zřízení výhybny.

Po prošetření zjištění p. Dvořáka konstatujeme, že na pozemcích města se nenachází stavby vlastníků uvedených RD.

Vlastnice RD čp. 395 užívá část pozemku města před svým oplocením, kterou si ohraničila kameny a osázela okrasnými dřevinami – bude vyzvána k odstranění.

Vlastnice RD čp. 264 má podél komunikace umístěny na pozemku města kameny – bude vyzvána k odstranění.

Další názory p. Dvořáka:

„.... již v r. 2014 mi byla přislíbená směna a dosud se tak nestalo, žádám o uskutečnění této směny, kterou má dojít k majetkoprávnímu vypořádání.“

„Pro zamýšlení konstatuji, že směna měla být uskutečněna již v r. 2014, provedena nebyla a já od toho roku nemohu pokračovat v plánované výstavbě, dokončení nového vjezdu mám tímto blokováno již pátým rokem.“

Materiál týkající se návrhu směny nebyl doposud předložen k projednání z důvodu zajišťování podkladů (vytýčení hranice pozemku Dvořákových pod komunikací, vytýčení plynovodu, stanovisko GasNet k nedodržení ochranného pásma, projednání v dopravní komisi, stanovisko Policie ČR, projednání v Komisi RMK MČ Lubina a jejich stanovisko).

Z důvodu vysokých nákladů cca 30 – 35 tis.Kč nebyl městem objednan audit bezpečnosti pozemních komunikací. Posouzením původního a současného stavu na snímcích předložených

v příloze č. 5 a šetřením na místě samém je možno konstatovat, že výstavbou oplocení s vysokou podezdívkou a dosypáním terénu na její úroveň došlo ke zhoršení dopravní situace.

Závěr:

Vzhledem k tomu, že GasNet vydal kladné stanovisko k realizaci oplocení v ochranném pásmu, je nyní na rozhodnutí města, vlastníka pozemku, zda bude realizované oplocení v řízení stavebního úřadu legalizováno či bude zahájeno řízení o odstranění stavby oplocení.

Přílohy:

P01 - snímek katastrální mapy

P02 - snímek s odkazem na vyznačení rozsahu záboru

P03 - žádost manž. Dvořákových

P04 - digitalizace-srovnávací sestavení

P05 - foto původního a nového stavu

P06 - stanovisko GasNet

P07 - stanovisko Policie ČR

P08 - stanovisko Komise RMK pro místní část Lubina

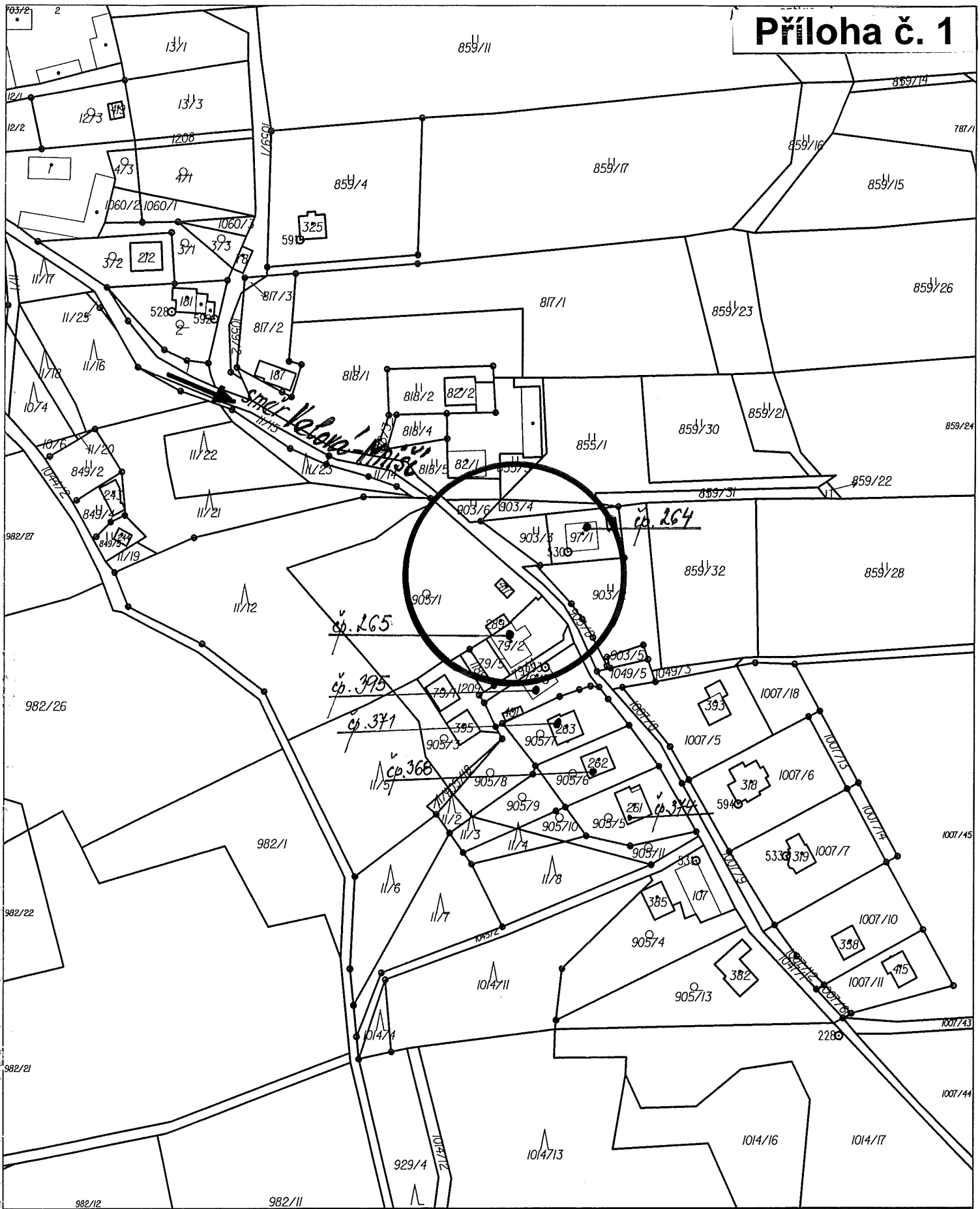
P09 - stanovisko p. Poláška

P10 - petice

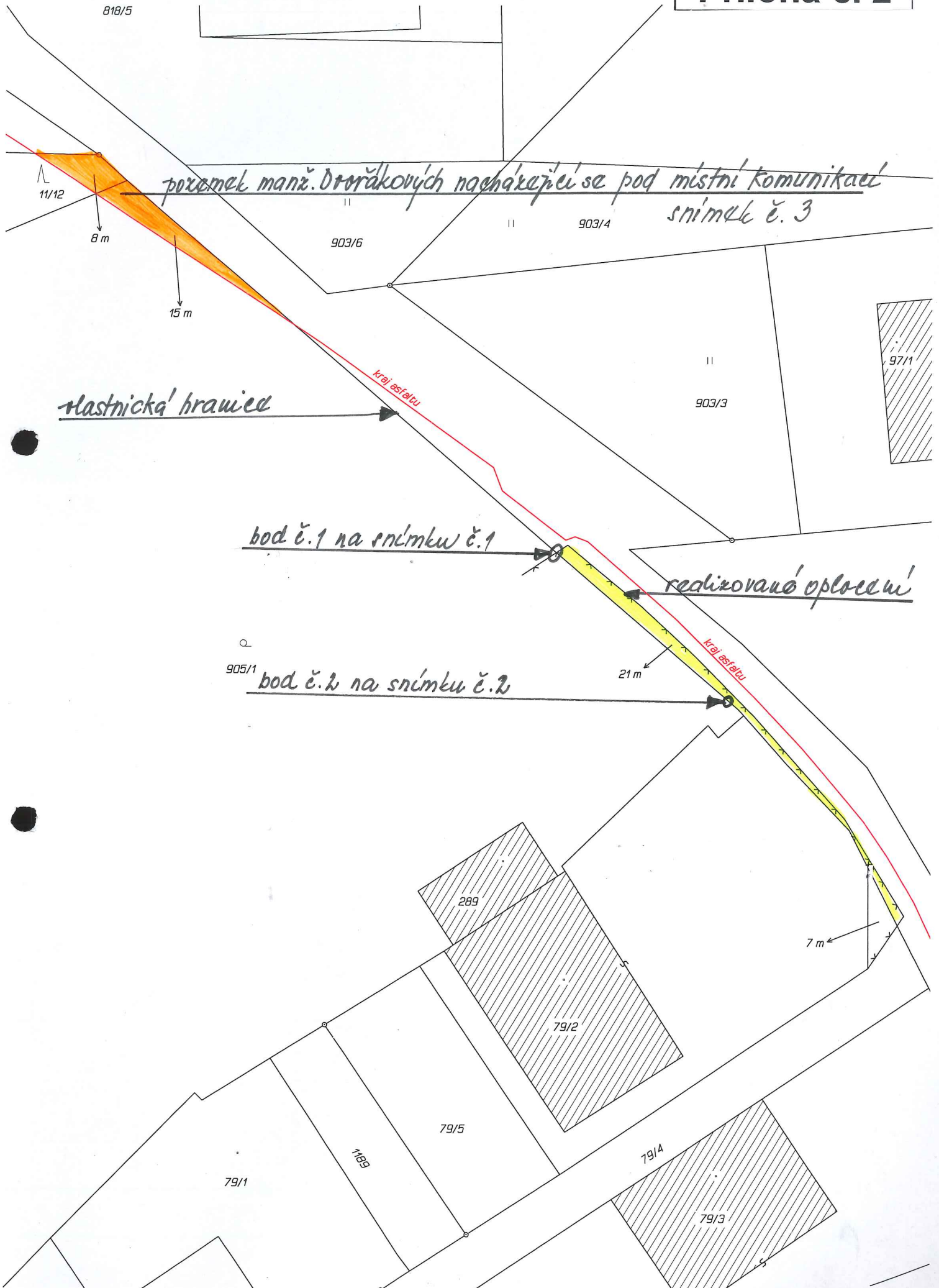
P11 - vyjádření p. Dvořáka k petici

P12 - zveřejnění

Příloha č. 1



Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín	Okres Nový Jičín	Obec Kopřivnice	Podpis Číslo Razítko
Kat. území Větrkovice u Lubiny	Mapový list č. NOVÝ JIČÍN 1-2/33	Měřítko platné pro rám 198 x 277 mm 1:2000	
<h2>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</h2>			
Stav k 21.05.2019 07:55:02	Vyhotořil Vyhotořeno dálkovým přístupem		Dne 21.05.2019 08:14:33



818/5

11/12

8 m

15 m

přezemek manž. Dvorákových nacházející se pod místní komunikací snímek č. 3

903/6

903/4

903/3

97/1

hraniční hranice

bod č. 1 na snímku č. 1

redizovaná oplocení

905/1

bod č. 2 na snímku č. 2

21 m

7 m

289

79/2

79/5

79/4

79/3

79/1

1189

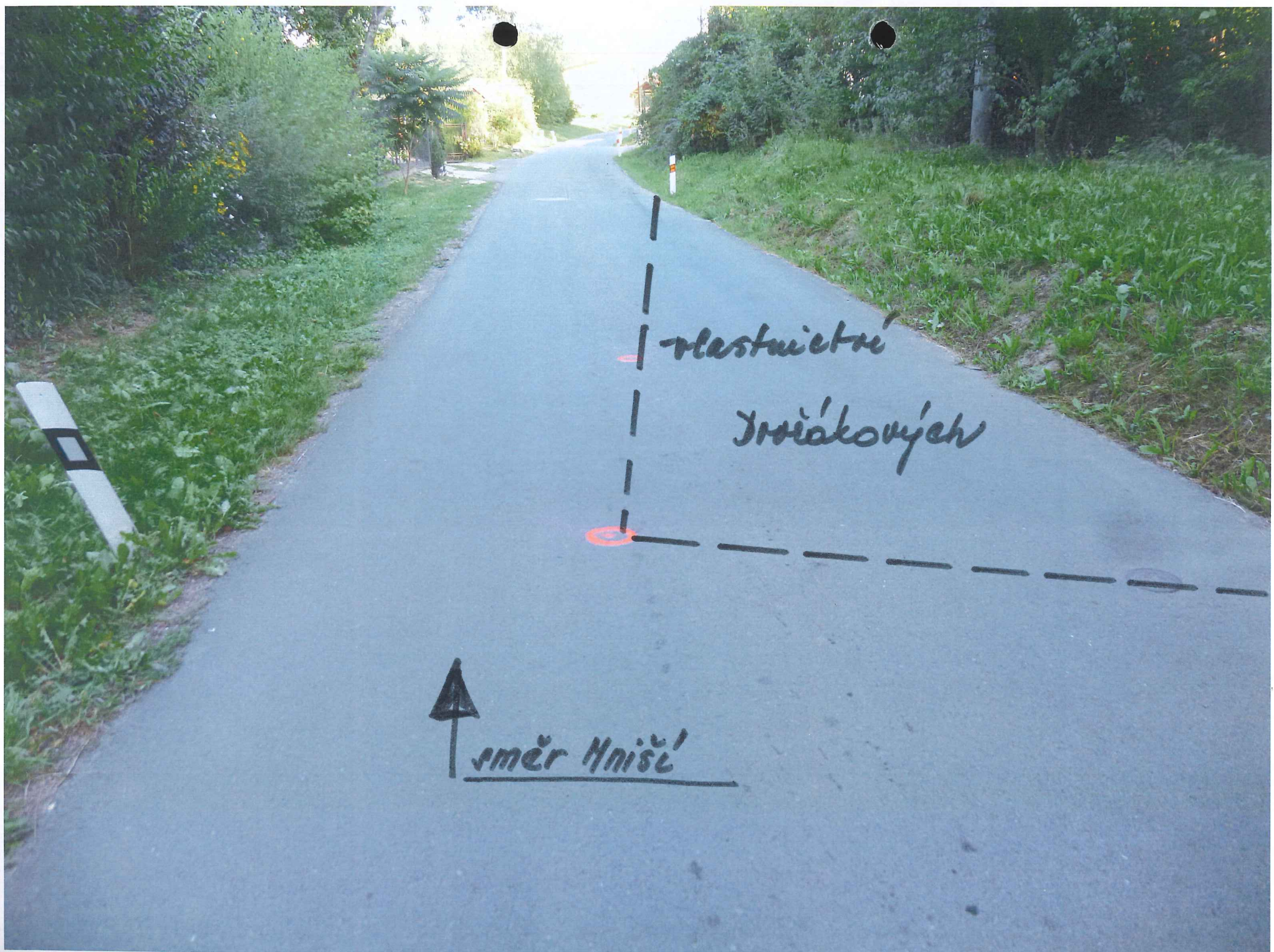


BOD 1

SNÍMEK č. 1



ANIMEX c.2



růstní etry

trojčkových

↑
směr Hniščí

Městský úřad Kopřivnice
Odbor majetku města
Štefánikova 1163/12
742 21 Kopřivnice

Městský úřad Kopřivnice 17	
Došlo:	29-06-2018
Č.j.:	33758/2018
Zprac.:	POV Ukl. znak:

Žádost o směnu pozemků a žádost o udělení souhlasu s navrhovaným stavebním záměrem vyznačeným na situačním výkresu.

I. identifikační údaje žadatele

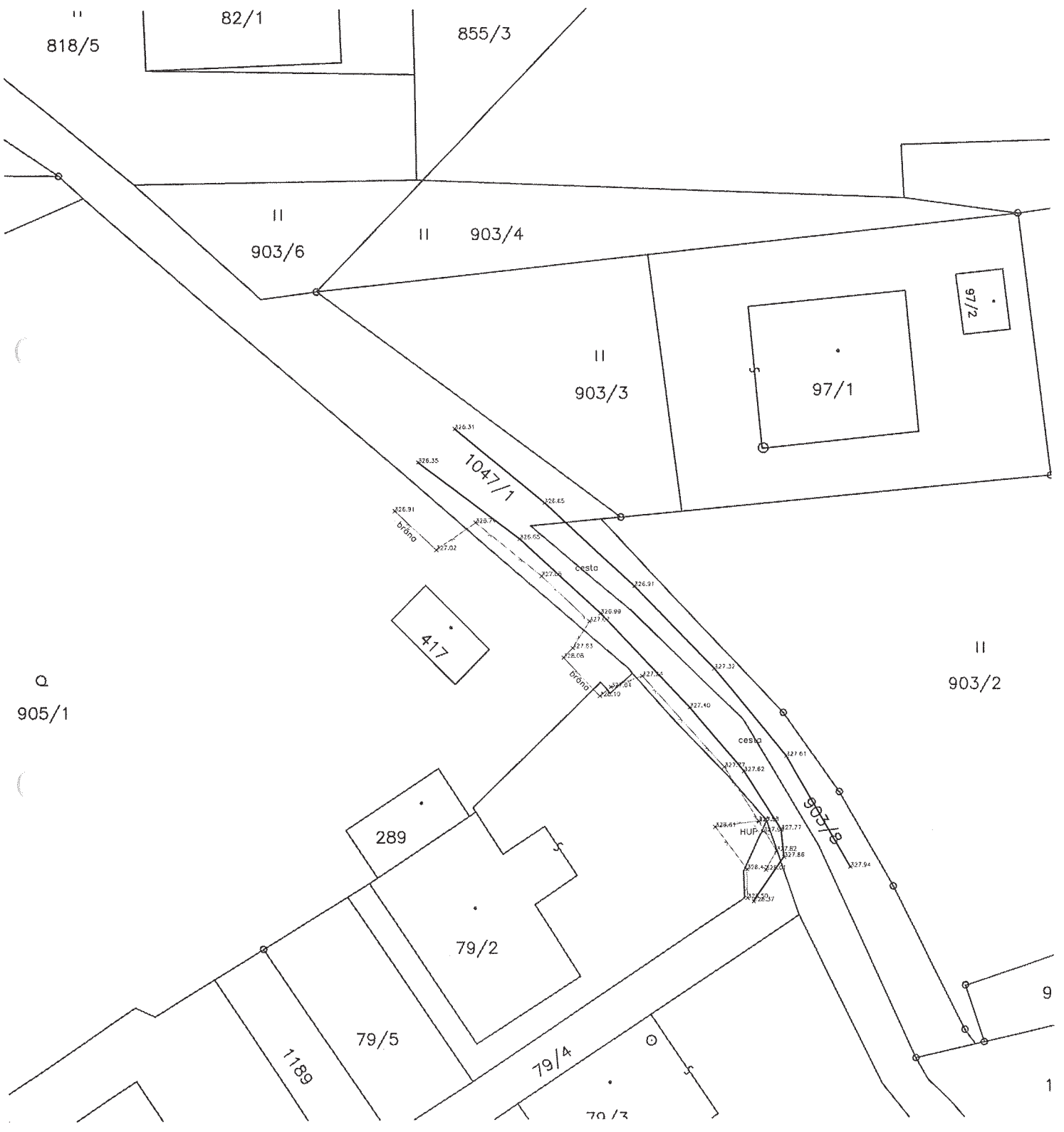
Ing. Bc. Miroslav Dvořák, nar. 6.2.1957, bytem Kopřivnice, Lubina č. p. 265

V roce 2007 jsme se stali majiteli rodinného domu č. p. 265 s přílehlými pozemky. Následně jsme si nechali vytýčit některé hranice právě zakoupené nemovitosti. Dne 9.1.2008 nám byl vydán územní souhlas mimo jiné ke stavbě plotu k tomuto rodinnému domu. Plot byl z části postaven. V následných letech došlo k digitalizaci hranic pozemků. Po této digitalizaci se předmětný plot ocitnul na parc. č. 1047/1 (majetek města) a parc. č. 79/4. Část silnice a kanalizace města se naopak ocitla na našem pozemku parc. č. 905/1 a par. č. 11/12.

Žádáme město Kopřivnici o směnu pozemků a tedy o vyrovnání hranice tak, aby předmětný plot stál opět na našem pozemku, tedy na parc. č. 905/1 a parc. č. st. 79/2.

V Kopřivnici dne 28.6.2018

Ing. Bc. M. Dvořák



DIGITALIZACE

Srovnávací sestavení parcel

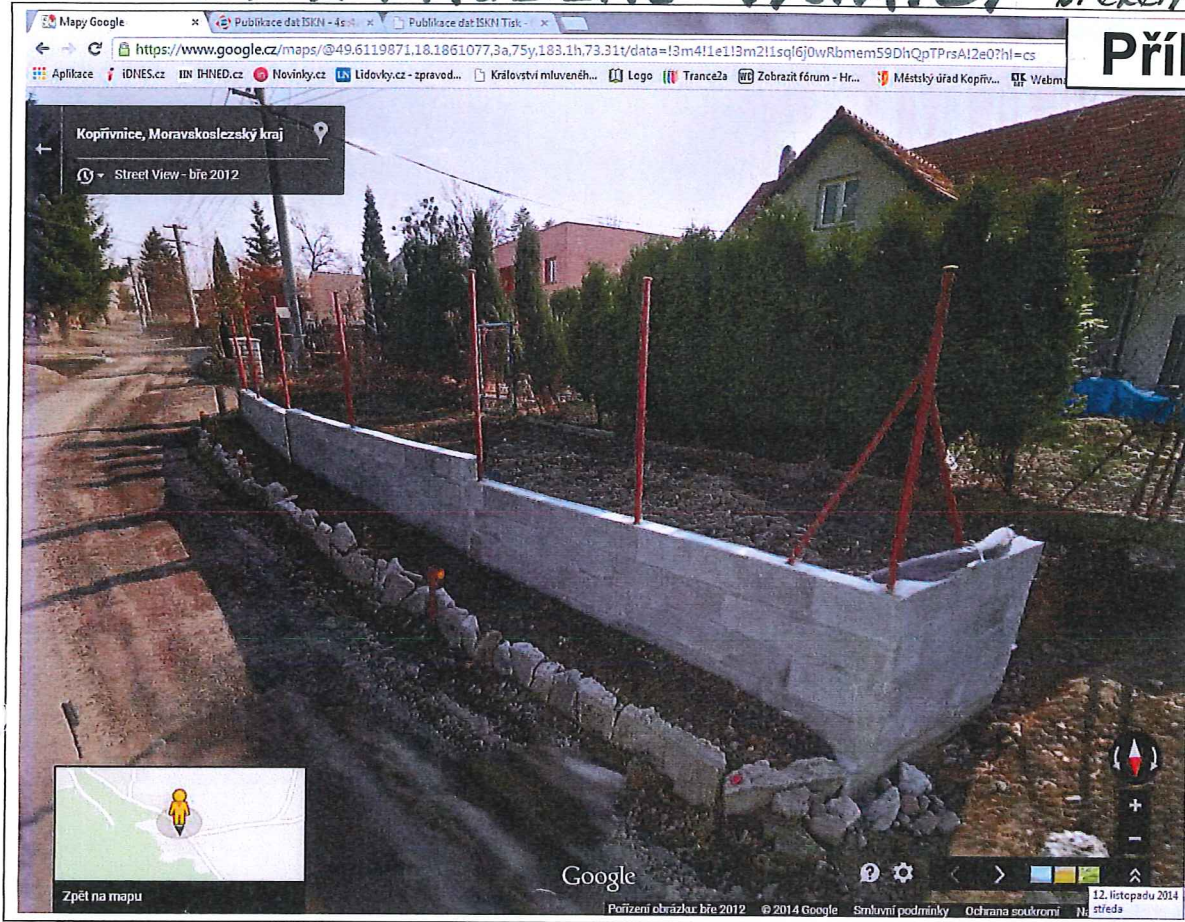
06.06.2011 09:49:21

Projekt Větkovice u Lubiny - Přepracování

List vlastnictví (původní stav) : 775			List vlastnictví (nový stav) : 775				
Pův. parcela	Výměra [m ²] ZUV		Parcela OO	Výměra[m ²] ZUV	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
KN -79/2	515 0		-79/2	515 0	zastavěná plocha a nádvoří	budova	
KN -289	37 1		-289	37 1	zastavěná plocha a nádvoří	budova	
KN 11/12	5387 0		11/12	5387 0	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa
KN 905/1	3786 0		905/1	3786 0	zahrada		zemědělský půdní fond
KN 1014/4	182 2		1014/4	182 0	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa
	Celkem: 9907			9907		Rozdíl: 0	

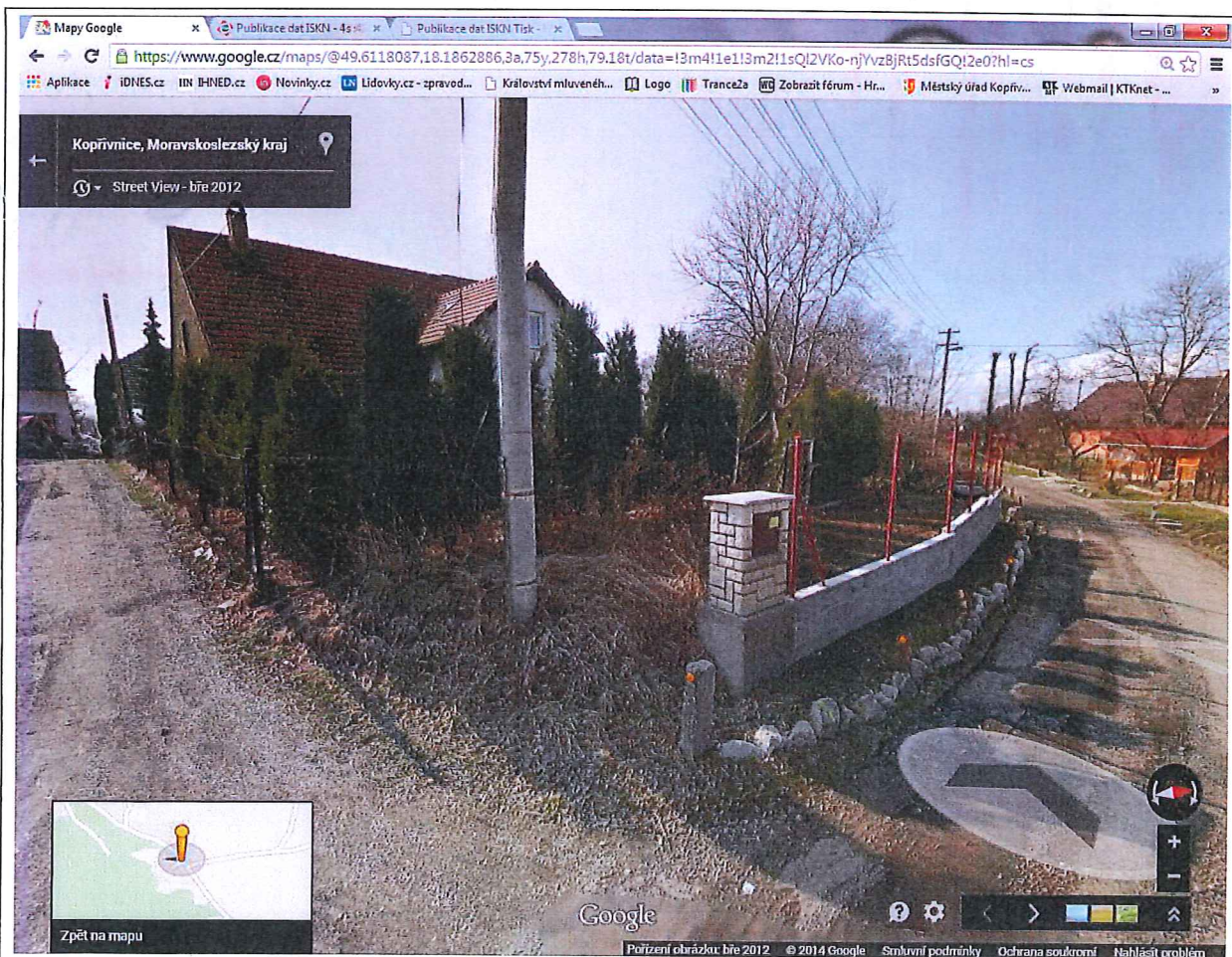
ZÁZNAM Z PRŮBĚHU VÝSTAVBY - březen 2012

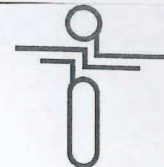
Příloha č. 5



PŮVODNÍ
OPLOČENÍ

NOVÉ
OPLOČENÍ





Ing. Miroslav Dvořák
Lubina č.p. 265
74221 Kopřivnice

naše značka
5001791337

vyřizuje
Jaroslav Kápička

datum
13.09.2018

Věc:

Oplocení pozemku u č.p. 265, Lubina - akceptace souběhu s STL plynovodem

K.ú. - p.č.: Větrkovice u Lubiny

Stavebník: Ing. Miroslav Dvořák, Lubina č.p. 265, 74221 Kopřivnice

Účel stanoviska: Povolení stavby - územní režim

GasNet, s.r.o., jako provozovatel distribuční soustavy (PDS) a technické infrastruktury, zastoupený GridServices, s.r.o., vydává toto stanovisko:

V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ STAVBY SE NACHÁZÍ TATO PLYNÁRENSKÁ ZAŘÍZENÍ A PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKY:

STL plynovod PE d 63 + STL přípojka

Na základě proběhlých místních šetření ve věci **neprojednané** výstavby oplocení s podezdívkou **ve vzdálenosti 70 cm od obrýsu** STL plynovodu PE d 63 sdělujeme, že tento stav je akceptovatelný pro bezpečný a spolehlivý provoz plynárenského zařízení.

Případná údržba oplocení smí být prováděna výhradně ručním způsobem. Další stavební činnost v ochranném pásmu STL plynovodu (1 m na každou stranu) bude písemně projednána se společností GasNet s.r.o.

Na základě těchto skutečností souhlasíme s umístěním plotu.

Plynárenské zařízení a plynovodní přípojky jsou dle ust. § 2925 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, provozovány jako zařízení zvlášť nebezpečné a z tohoto důvodu jsou chráněny ochranným pásmem dle zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Nedodržení podmínek uvedených v tomto stanovisku zakládá odpovědnost stavebníka za vzniklé škody.

Rozsah ochranného pásma je stanoven v zákoně 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Při realizaci uvedené stavby budou dodrženy podmínky pro provádění stavební činnosti:

1) Za stavební činnosti se pro účely tohoto stanoviska považují všechny činnosti prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (tzn. i bezvýkopové technologie a terénní úpravy) a činnosti mimo ochranné pásmo, pokud by takové činnosti mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (např. trhačí práce, sesuvy půdy, vibrace, apod.).

2) Stavební činnosti je možné realizovat pouze při dodržení podmínek stanovených v tomto stanovisku. Nebudou-li tyto podmínky dodrženy, budou stavební činnosti, považovány dle § 68 zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů za činnost bez našeho předchozího souhlasu. Při každé změně projektu nebo stavby (zejména trasy navrhovaných inženýrských sítí) je nutné požádat o nové stanovisko k této změně.

3) Před zahájením stavební činnosti bude provedeno vytyčení trasy a přesné určení uložení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek. Vytyčení trasy provede příslušná provozní oblast (formulář a kontakt naleznete na www.gridservices.cz nebo NONSTOP zákaznická linka 800 11 33 55). Při žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska. O provedeném vytyčení trasy bude sepsán protokol. Přesné určení uložení

GridServices, s.r.o.

Plynárenská 499/1

Zábřovice

602 00 Brno

T +420532221111

F +420545578571

E info@gridservices.cz

I www.gridservices.cz

IČ: 27935311

DIČ: CZ27935311

Zapsán do obchodního rejstříku:

Krajský soud v Brně

oddíl C, vložka 57165

26.07.2007

Bankovní spojení:

Československá obchodní banka,

a.s.

Číslo účtu: 17837923

Kód banky: 0300

plynárenského zařízení a plynovodních přípojek je povinen provést stavebník na svůj náklad. Bez vytyčení trasy a přesného určení uložení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek stavebníkem nesmí být vlastní stavební činnosti zahájeny. Vytyčení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek považujeme za zahájení stavební činnosti.

4) Bude dodržena mj. ČSN 73 6005, TPG 702 04, zákon č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, případně další předpisy související s uvedenou stavbou.

5) Pracovníci provádějící stavební činnosti budou prokazatelně seznámeni s polohou plynárenského zařízení a plynovodních přípojek, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami.

6) Při provádění stavební činnosti, vč. přesného určení uložení plynárenského zařízení je stavebník povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení a plynovodních přípojek nebo ovlivnění jejich bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí.

7) Odkryté plynárenské zařízení a plynovodní přípojky budou v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečeny proti jejich poškození.

8) V případě použití bezvýkopových technologií (např. protlaku) bude před zahájením stavební činnosti provedeno úplné obnažení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek v místě křížení na náklady stavebníka. V případě, že nebude tato podmínka dodržena, nesmí být použita bezvýkopová technologie.

9) Stavebník je povinen neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození plynárenského zařízení nebo plynovodních přípojek (vč. izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie atd.) na telefon 1239.

10) Před provedením zásypu výkopu bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti, kontrola plynárenského zařízení a plynovodních přípojek. Kontrolu provede příslušná provozní oblast (formulář a kontakt naleznete na www.gridservices.cz nebo NONSTOP zákaznická linka 800 11 33 55). Při žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska. Povinnost kontroly se vztahuje i na plynárenské zařízení, které nebylo odhaleno. O provedené kontrole bude sepsán protokol. Bez provedené kontroly nesmí být plynárenské zařízení a plynovodní přípojky zasypány. V případě, že nebudou dodrženy výše uvedené podmínky, je stavebník povinen na základě výzvy provozovatele plynárenského zařízení a plynovodních přípojek, nebo jeho zástupce doložit průkaznou dokumentaci o nepoškození plynárenského zařízení a plynovodních přípojek během výstavby nebo provést na své náklady kontrolní sondy v místě styku stavby s plynárenským zařízením a plynovodními přípojkami.

11) Plynárenské zařízení a plynovodní přípojky budou před zásypem výkopu řádně podsypány a obsypány těženým pískem, bude provedeno zhutnění a bude osazena výstražná fólie žluté barvy, vše v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04.

12) Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklapy a nadzemní prvky plynárenského zařízení a plynovodních přípojek.

13) Poklapy uzávěrů a ostatních armatur na plynárenském zařízení a plynovodních přípojkách, vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.

14) Případné zřizování staveniště, skladování materiálů, stavebních strojů apod. bude realizováno mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).

15) Bude zachována hloubka uložení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).

16) Při použití nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů zabezpečit případný přejezd přes plynárenské zařízení a plynovodní přípojky uložení panelů v místě přejezdu plynárenského zařízení.

Platí pouze pro území vyznačené v příloze tohoto stanoviska a to 24 měsíců ode dne jeho vydání.

V případě dotčení pozemku v majetku společnosti GasNet, s.r.o. je třeba dále projednat smluvní vztah k tomuto pozemku. Kontakt na projednání naleznete na adrese www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/, činnost "Smluvní vztahy - pozemky a budovy plynárenských zařízení", případně na NONSTOP zákaznické lince 800 11 33 55.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5001791337 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.gridservices.cz nebo NONSTOP zákaznická linka 800 11 33 55.

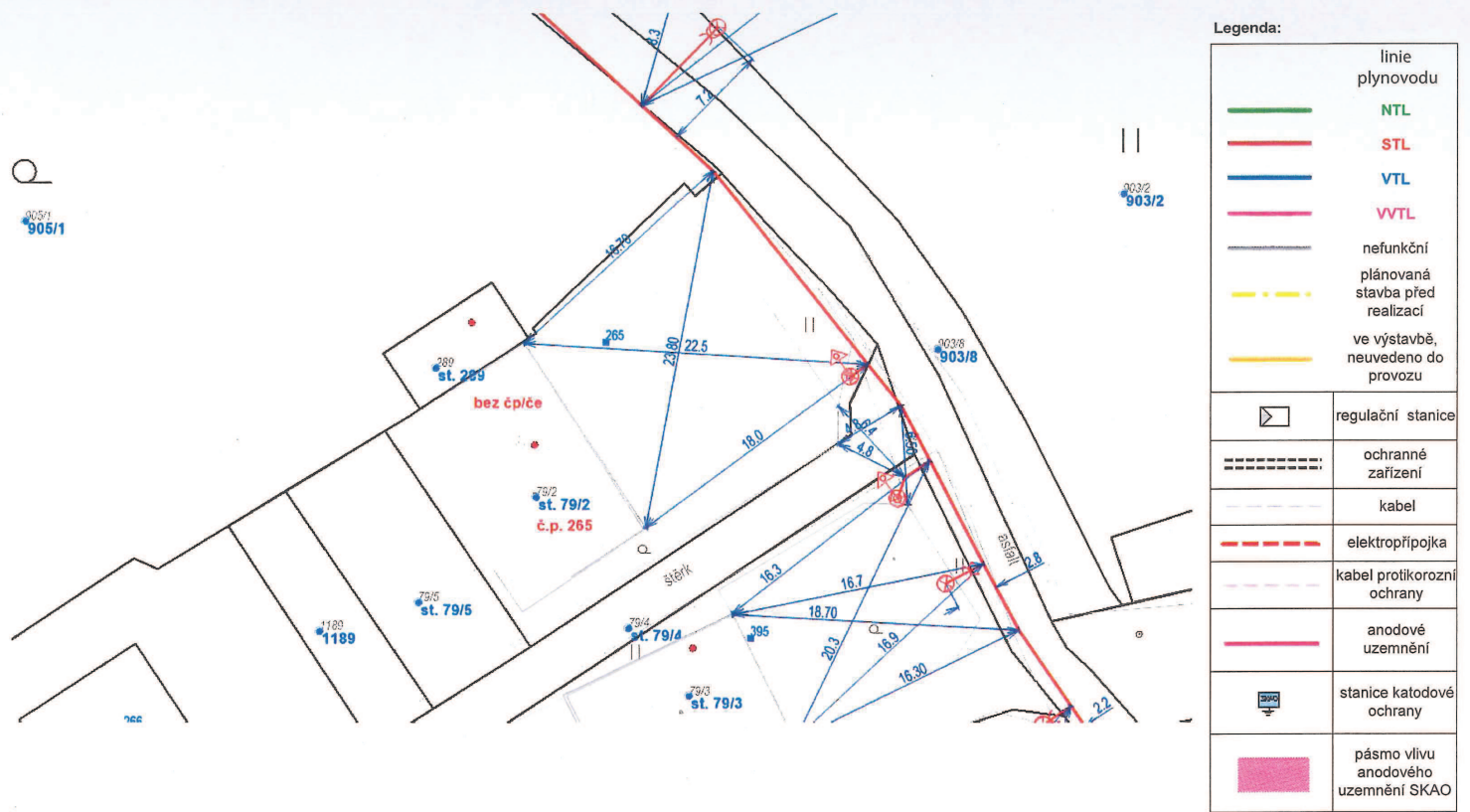


GasNet, s.r.o.
zastoupená společností GridServices, s.r.o., IČ 279 35 311
Jaroslav Kápička
Vedoucí zpracování externích požadavků
Odbor zpracování externích požadavků
+420495060113
jaroslav.kapicka@innogy.com

Přílohy: Detailní zakres plynárenského zařízení, Ověřená příloha žadatele

Příloha: Detailní zakres plynárenského zařízení. Tato příloha je nedílnou součástí stanoviska č. 5001791337 ze dne 13.09.2018.

Provozovatel DS: GasNet, s.r.o.; Stavebník: Ing. Miroslav Dvořák, Lubina č.p. 265, 74221 Kopřivnice. K.ú.: Větrkovice u Lubiny.



Příloha: Ověřená příloha žadatele. Tato příloha je nedílnou součástí smlouvy o dílo č. 5001791337 ze dne 13.09.2018.

Provozovatel DS: GasNet, s.r.o.; Stavebník: Ing. Miroslav Dvořák, Lubina č.p. 265, 74221 Kopřivnice. K.ú.: Větrkovice u Lubiny.





POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

územní odbor Nový Jičín
dopravní inspektorát

Příloha č. 7

PCR07ETRPO82948801



Pomáhat a chránit

Č.j. KRPT-278659-1/ČJ-2018-070406

Nový Jičín 17. prosince 2018

Počet listů : 1

Ing. Miroslav Dvořák
Lubina 265
Kopřivnice

ODBOR MAJETKU MĚSTA
JANA PORABOVA

„Posouzení sjezdu (revize) k rodinnému domu na pozemku p. č. 79/2 a 289 k. ú. Větrkovice u Lubiny“ – stanovisko.

Vážená pane inženýre,

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Dopravní inspektorát v Novém Jičíně jako orgán státní správy na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích k Vaší žádosti sděluje následující:

- Dopravní inspektorát v Novém Jičíně s ohledem na rok pořízení dokumentace sjezdu a meritorních rozhodnutí písemnostmi z roku 2008 sděluje, že nedisponuje archivem z daného období.
- Nicméně z předložené dokumentace sjezdu v nadepsané lokalitě, konstatujeme, že připojení je v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. s odkazem na ČSN 736110.
- Navíc musíme konstatovat, že v zadané lokalitě až po zpracování dokumentace byla místní úpravou provozu na pozemních komunikacích stanovená za užití DZ B20a „30“ nejvyšší dovolená rychlost na 30 km/hod.
- Z tohoto důvodu se délka odvěsny rozhledového trojúhelníku D_z zkrátila z $D_z=35m$ na $D_z=20m$.
- I s přihlédnutím, že vrchol rozhledového trojúhelníku, který je koncepčně řešen v předložené PD ve vzdálenosti 2,5m, musíme konstatovat, že ČSN 736110 připouští, že tento vrchol může být 2,0m.

Závěrem sdělujeme:

Dopravní inspektorát v Novém Jičíně by v případě takto předložené dokumentace, která je součástí našeho vyjádření souhlasil ve smyslu § 10) zák. č. 13/1997 Sb. s připojením pozemku na místní komunikaci v nadepsané oblasti.

Zpracoval: por. Mgr. Petr Londín, komisař

Městský úřad Kopřivnice

doručeno: 02.01.2019 14:06:07

257/2019/

OMM

číslo zásilky:

listů: 1 poč.př.: 0 listů.př.: 0



mu.kovp.19.j0009p

por. Mgr. David KRUPP
pověřen zastupováním vedoucího DI

Svatopluka Čecha č. 11
741 01 Nový Jičín

Tel.: +420 974 735 257, 258
Email: nj.di@pcr.cz

www.policie.cz

Zápis č. 2

ze schůze Komise Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina

konané dne 28.3.2019 v 18:00 hod. v Katolickém domě v Lubině

Přítomni: Mgr. Zdeněk Babinec, Jaroslav Bonk, Ing. Bc. Miroslav Dvořák, Ing. Petr Filip, Karel Matula, Václav Paiger, Antonín Malý, Mgr. Dušan Krompolec, Marta Danihlíková, Ing. Pavlína Tobiášová Dis., Michal Polášek

Nepřítomni: Ing. Dalibor Kloc, Ondřej Raška

Hosté: místostarosta Stanislav Šimíček, [REDACTED]

- Program:**
1. Zahájení
 2. Přizvání hostů
 3. Došlá pošta
 4. Různé
 5. Závěr

1. Zahájení

Schůzi zahájila předsedkyně Marta Danihlíková a přivítala přítomné.

2. Přizvání hostů

3. Došlá pošta

žádost MÚ o sdělení stanoviska k navrhované směně pozemků mezi manžely Dvořákovými a městem Kopřivnice

Vyjádření MK:

Komise Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina žádost MÚ ze dne 05.02.2019 projednala na své únorové schůzi a vyjádření odročila na příští schůzi, která se bude konat 28.03.2019.

Odůvodnění: abychom mohli jako komise dát stanovisko ke směně pozemků, požadujeme vyjádření k našim dotazům ze strany města Kopřivnice.

1/ Jaký má město (v samostatné působnosti) záměr s danou lokalitou (rozvoj nebo útlum stavebních aktivit)?

2/ Jak město postupovalo v rozhodné době (konání stavby), upozornilo stavebníky na vlastnický rozpor?

3/ Jak město postupovalo v jiných obdobných případech, i v jiných lokalitách, z hlediska (a) staveb jiných vlastníků na svém pozemku, které by omezovaly bezpečnost provozu na komunikaci (b) svých staveb (vč. komunikací) na cizích pozemcích? (konkrétní případy)

4/ Existuje studie či jiný dokument města, který zpracovává (a) realizaci chodníku či (b) rozšíření komunikace v

dané lokalitě "Velová" (žádáme doložit konkrétní dokument s případným harmonogramem realizace investice).
5/ Jak město Kopřivnice zajistí bezpečnost chodců v této lokalitě v případě, že dojde ke směně pozemků mezi městem Kopřivnice a Dvořákovými?

Dotazy byly zaslány e-mailem na paní Janu Porubovou, dne 23.02.2019. Poté možno v odročeném jednání pokračovat a rozhodnout o doporučení

Vyjádření MÚ:

Paní Jana Porubová – email ze dne 26.03.2019:

ad.1 - v současné době pořizovaný nový Územní plán Kopřivnice nenavrhuje v dané lokalitě nové rozvojové plochy.

ad.2 - na domněnku vlastnického rozporu byli stavebníci upozorněni poprvé dopisem ze dne 22.9.2014, která byla následně potvrzena geodetickým zaměřením. Stavebníci byli vyzváni k odstranění překážek, které umísťovali v těsné blízkosti asfaltového povrchu komunikace, městem bylo objednáno vytyčení plynovodu při kterém se zjistilo, že nové oplocení je umístěno v rozporu s požadavkem RWE na 1m od plynového potrubí. Stavebníci byli vyzváni k zajištění stanoviska RWE ke stavbě v ochranném pásmu. Současně byli stavebníci vyzváni, aby na stavebním úřadu projednali záležitost zřízení nového sjezdu, jelikož ten byl povolen za jiných rozhledových poměrů, než která byla použita; js ou dnes z důvodu realizovaného oplocení.

ad.3 - (a) obdobný případ město neřešilo (b) umístění stavby komunikací na cizích pozemcích řeší město výkupy pozemků. Např. tyto případy byly řešeny v souvislosti s připravovanou výstavbou kanalizace v k.ú. Mniší - kupní sml. s p[red] [redacted]...

ad.4 - žádný z dokumentů neexistuje

ad.5 - bezpečnost chodců lze zajistit buď vybudování chodníku nebo dopravními značkami. Dle našeho názoru je obtížné v celém úseku komunikace od hasičské zbrojnice až po poslední rodinný dům směrem na Velovou vybudovat chodníkové těleso splňující předepsané normy bez nezbytných výkupů od soukromých vlastníků. K tomu by muselo dojít po vzájemné dohodě města a jednotlivých soukromých vlastníků, což se jeví jako nereálné. Vzhledem k tomu, že budování obdobných komunikací na území města řeší odbor rozvoje města, předávám tuto informaci v kopii na vedoucí odboru Ing. Jiřího Štěpána.

Vyjádření MK:

Komise Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina žádost MÚ ze dne 05.02.2019 projednala a souhlasí se směnou pozemků mezi manžely Dvořákovými a městem Kopřivnice.

Výsledek hlasování:

„PRO návrh“ – 8: [redacted]

„PROTI návrhu“ – 2: [REDAKCE]

„ZDRŽEL SE“ – 1: [REDAKCE]

4. Různé

4.1. Na Komisi Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina se obrátil pan [REDAKCE] s požadavkem opravy povrchu místní komunikace parc. č. 552/1. Pod touto cestou byla v roce 2012 vybudována splašková kanalizace. Pozemek pod touto komunikací patří panu [REDAKCE]. Město Kopřivnice se zavázalo uvést cestu do původního stavu. Pan [REDAKCE] již několik let reklamuje u MÚ stav cesty a nesouhlasí s kvalitou provedení povrchu, který se již rozpadá. Pan [REDAKCE] žádá město Kopřivnici o písemné vyjádření k této záležitosti.

Vyjádření MK:

Komise Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina bere na vědomí stížnost pana [REDAKCE]

Vyjádření MÚ:

Mgr. Jiří Štěpán - vedoucí odboru rozvoje města – email ze dne 22.02.2019: v listopadu 2018 jsme uplatnili reklamaci u zhotovitele, společnosti Zlínstav a.s. Nyní oznamuji, že tato reklamáce byla zhotovitelem zamítnuta.

Situaci se budeme zabývat, a to i v reakci na další písemný podnět od pana [REDAKCE], který dnes obdržel pan starosta.

Mgr. Jiří Štěpán - vedoucí odboru rozvoje města - e-mail ze dne 27.03.2019 - Odborem rozvoje města bylo zpracováno písemné vyjádření k podnětu pana [REDAKCE] a dne 26.3. mu bylo zasláno.

4.2. Na Komisi Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina se obrátil pan [REDAKCE] také s dotazem proč pan [REDAKCE] jako fyzická osoba dostal vyjádření z města, že nemůže asfaltovat po 31.10. a do teploty +5 stupňů C, když most M-06 firma asfaltovala 12.12. při -1 stupni C?

Vyjádření MÚ: (pan Miloš Šopuch, SLUMĚKO)

4.3. Na Komisi Rady města Kopřivnice pro místní část Lubina se obrátil pan [REDAKCE] také s dotazem, jakým způsobem chce město Kopřivnice zabránit špatnému parkování stříbrnému Volvu v T-křižovatce před č.p. 208?

Vyjádření MÚ:

Rada města Kopřivnice

Městský úřad Kopřivnice 17	
Došlo:	05.02.2019
Č.j.:	9243/2019
Zprac.:	JOV Ukl. znak:

Vážený členové Rady města Kopřivnice,

Reagujeme na vzniklou situaci, kdy je vám předkládán návrh na směnu pozemků manželů Dvořákových, Lubina 265.

Na základě této situace vás žádáme, abyste tuto žádost nepodpořili a to proto, že se jedná o velmi komplikovaný (nepřehledný a úzký) úsek jak z hlediska jízdy, tak i chůze, v oblasti kde bydlí mnoho mladých rodin s dětmi.

Pokud by se tato směna provedla, tak hrozí, že by až do hranice pozemku mohly být majitelem pozemku vysázeny keře nebo stromy, které by bránily v bezpečném průjezdu úsekem a výjezdu z okolních pozemků. Tato situace již bohužel částečně nastávala v obdobích vegetace v minulých letech a svou hustotou i v době vegetačního klidu.

Touto směnou by se situace stala komplikovanou jak pro majitelé okolních pozemků, tak i pro správce komunikace, po kterém bychom požadovali řešení bezpečnosti pohybu vozidel a osob jak po komunikaci, tak i vzniklého omezení při výjezdu z okolních pozemků.

Jedná se o komunikaci, kterou využívají také občané okolních obcí Mniší a Vlčovice a Hukvald. Takže pochopte naše jednání a žádost zamítněte.

Připomínáme, že tato situace je v řízení od roku 2014. Je mírně s podivem, že se tato záležitost řeší takovou dobu, přestože se jedná i o dotčení městského majetku.

Proto doufáme ve vaše zamítavé stanovisko k této směně pozemků alespoň do doby dořešení záležitosti o přezkum stavby.

V Lubině 1. 2. 2019

Michal Polášek
Lubina266

a dále jménem všech 27 občanů podepsaných na žádosti o přezkum stavby u komunikace 1047/1 k.ú. Větkovice u Lubiny podané 3. 9. 2014 na Městský úřad v Kopřivnici

občan Lubina

PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Městský úřad Kopřivnice

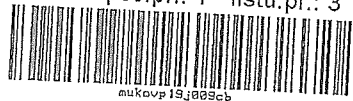
doručeno: 04.04.2019 14:10:36

26184/2019/

PRAV

číslo zásilky:

listů: 1 poč.př.: 1 listů.př.: 3



Vážení členové Rady města Kopřivnice,

My, níže podepsaní občané Kopřivnice, místní části Lubina, prostřednictvím této petice:

- I. nesouhlasíme se směnou pozemků mezi městem Kopřivnice (parc. č.1047/1) a manželi Dvořákovými (parc. č. st.79/2 a 905/1 v k. ú. Větrkovice u Lubiny) i přes souhlasné stanovisko Komise rady města Kopřivnice pro místní část Lubina ze dne 28. 3. 2019
- II: požadujeme, aby betonová zeď umístěná na pozemku města Kopřivnice (parc. č.1047/1) byla odstraněna, terén byl uveden do původního stavu a v tomto místě byla místní komunikace maximálně rozšířena.

Odůvodnění:

Místní komunikace je zde velice úzká, dvě osobní vozidla se zde nevyhnou. Po navýšení terénu manžely Dvořákovými o cca. 1m oproti původnímu terénu a vybudování betonové zdi s oplocením došlo k výraznému snížení přehlednosti v této zatáčce. V zimním období při vyhrnování sněhu se daná komunikace ještě více zúží. Chodci, zejména pak děti a maminky s kočárky jsou pak automobilovou dopravou silně ohroženi. Tato místní komunikace také slouží pro příjezd zemědělské techniky na pole Na Velové. Dnešní zemědělská technika je velmi široká a vyhnout se v této zatáčce třeba jen s chodcem je problém i v letním období. S vybudováním chodníku se zatím neuvažuje. Připomínáme, že město investovalo nemalé prostředky do nepřehledné zatáčky o pár set metrů níže (mezi č.p.257 a č.p.261)

Bylo by s podivem, pokud by město zmařilo tuto investici navrhovanou směnou pozemků na těžce komunikaci a samo si znemožnilo v již tak komplikované oblasti možnost řešení dopravní obslužnosti do budoucna.

Prosíme o důkladné zvážení této směny a situace v dané lokalitě.

Děkujeme.

Za petiční výbor:

OMM - k vyřízení
K.

rozhodnutí

Rada města Kopřivnice
k rukám starosty města Ing. Miroslava Kopečného

Městský úřad Kopřivnice
doručeno: 16.05.2019 09:25:04
40001/2019/ VED
číslo zásilky:
listů: 1 poč.př.: 3 listů.př.: 3

OMM
Por



Vážení členové Rady města Kopřivnice.

Dne 25.4.2019 jsem se při konání zastupitelstva našeho města dozvěděl, že byla proti mé osobě městu Kopřivnice doručena opakovaná petice, která požaduje to, o čem bylo již v roce 2014-2015 rozhodnuto, navíc tato petice obsahuje polopravdy a lži.

Petenti uvádějí, že

-místí komunikace je zde velice úzká, dvě osobní vozidla se zde nevyhnou – změřil jsem šířku asfaltového povrchu a ten je ve zmíněné zatáčce o cca 30 cm širší než u vedlejšího domu č.p. 395 paní [redacted]. Dvě osobní vozidla se nevyhnou téměř na celém úseku silnice od vjezdu do Lubiny od Velové až po zatáčku se zrcadlem.

-po navýšení terénu o cca 1 m oproti původnímu stavu a vybudování betonové zdi s oplocením došlo k výraznému snížení přehlednosti v této zatáčce –terén zvýšen o 1 metr nebyl, to lze lehce ověřit obyčejným pohledem na místě. Původně zde byl svah, ve kterém rostl vzrostlý keř tůje, přes který nebylo vidět vůbec nic. Tento keř jsem v zájmu bezpečnosti v minulosti (cca r. 2008) odstranil, takže došlo ke zvýšení přehlednosti

-v zimním období při vyhrnování sněhu se daná komunikace ještě více zúží – odpověď tajemníka Ing. Halatina, [redacted] dne 7.5.2015 uvádí - „z pohledu správce komunikace musíme konstatovat, že stavba plotu se nedotkla šířkových parametrů stávající pozemní komunikace, na váš podnět byla našimi zaměstnanci provedena kontrola šířky prostoru mezi hranicí plotu a hranou komunikace. Tato vzdálenost v celé délce plotu splňuje technickou normu, čili 50 cm a více. V tomto směru tedy nelze po vlastní oplocení požadovat nějakou nápravu

- chodci, zejména pak děti a maminky s kočárky jsou automobilovou dopravou silně ohroženi – stejná situace je téměř na celém úseku silnice od vjezdu do Lubiny od Velové až po zatáčku se zrcadlem, proto je zde rychlost omezena na 30km/hod. a jsou zde dva zpomalovací pruhy.

-dnešní zemědělská technika je velmi široká a vyhnout se v této zatáčce třeba jen s chodcem je problém i v letním období – opět problém této komunikace na celém úseku od vjezdu do Lubiny od Velové až po zatáčku se zrcadlem.

Tuto opakovanou petici považuji ze strany petentů za šikanování, neboť ti se problémy snaží najít jen na mém pozemku. Při průjezdu touto komunikací je zřejmé, že to, proti čemu petenti brojí, se týká celého úseku této komunikace, tedy od vjezdu od Velové po zrcadlo. Navíc pohledem do katastrálních map jsem zjistil, že např. domy č. p. 395 [redacted], č. p. 371 [redacted], č. p. 374 [redacted], č. p. 267 [redacted] mají zčásti své stavby na pozemku města, to petentům nevádí. Sousední dům – č. p. 395 – [redacted] -zabírá svou předzahrádkou cca polovinu pozemku v majetku města. Tato kameny ohraničená předzahrádka rovněž není 0,5 m od kraje komunikace, jak vyžaduje norma. Na to petenti „při strachu o bezpečnost na komunikaci“ také nepoukazují. Dům č. p. 264 [redacted] – má na pozemku města vedle komunikace velké kameny, ty také bezpečnost provozu zřejmě neohrožují, když to petentům zřejmě nevádí, přičemž tento městský pozemek by mohl být využit pro zřízení výhybny.

Možná nemám všechny odpovědi, které starosta Ing. Josef Jalůvka a tajemník Ing. Miroslav Halatin v letech 2014 a později petentům a stěžovatelům poskytl, ale z těch, které mám k dispozici, je zřejmé, že o předmětu poslední petice již bylo dávno rozhodnuto a někteří petenti to vědí, neboť

-již cca v roce 2014 [redacted] podaly žádost o prošetření. Z odpovědi na tuto žádost uvádím - v informacích o průběhu řešení podání dne 8.10.2014 starosta města Kopřivnice Ing. Josef Jalůvka [redacted] písemně sdělil, mimo jiné, že „ze zaměření (zaměřeno dne 7.10.2014 geodet. firmou) vyplynulo, že oplocení se v jedné části nachází na pozemku města a zároveň, že na pozemku par.č. 905/1 ve spoluvlastnictví manž. Dvořákových se nachází místní komunikace. **Směnou pozemků dojde k majetkoprávnímu vypořádání**

-dne 21.11.2014 tajemník Ing. Miroslav Halatin [redacted] mimo jiné sdělil, že se jedná o místní komunikaci obslužnou, obousměrnou, bez chodníku, s asfaltovým povrchem a průměrnou šířkou 3 m. Podle České technické normy 73 6110 mají být na takovéto komunikaci zřízeny výhybny. Ty zřízeny nejsou a křižovatky a vjezdy rod. domů parametry výhybny nesplňují.

-dne 7.5.2015 Ing. Miroslav Halatin [redacted] mimo jiné sdělil, že v celé délce plotu splňuje šířka prostoru mezi hranou komunikace a hranicí plotu technickou normu, tedy 50 cm. (*tento prostor je ve skutečnosti navíc širší než požadovaných 50 cm*), dále sdělil, že z pohledu správce komunikace musí konstatovat, že stavba plotu se nedotkla šířkových parametrů stávající pozemní komunikace.

Přestože jsme splnili úkoly, které nám město Kopřivnice uložilo:

- odstranili jsme všechny kameny a ocelové sloupky umístěné mezi hranou komunikace a plotem
- doložili jsme kladné vyjádření plynářů - firma Innogy
- doložili jsme kladné vyjádření PČR
- bylo doloženo kladné vyjádření komise pro místní část Lubina Rady města Kopřivnice, nedošlo dosud ke směně pozemků, kdy město zabírá cca 21 m2 našeho pozemku, na kterém má komunikaci a část kanalizace a my cca 19 m2 městského pozemku.

Závěrem uvádím, že předmětná stavba se od roku 2014 nezměnila. Vzhledem k tomu, že mi již v roce 2014 byla přislíbena směna předmětných pozemků a dosud se tak nestalo, **žádám o uskutečnění této směny**, kterou má dojít k majetkoprávnímu vypořádání.

Pro zamýšlení konstatuji, že směna měla být uskutečněna již v roce 2014, provedena nebyla a já od toho ruku nemohu pokračovat v plánované výstavbě, dokončení nového vjezdu mám tímto blokováno již pátým rokem.

Děkuji za objektivní posouzení

[redacted]
Dvořák Miroslav
Lubina 265
742 21 Kopřivnice

Dne 16.5.2019

Příloha:

1. „Informace o průběhu řešení podání“ – ze dne 8.10.2014
2. „Vážená paní Polášková“ – ze dne 21.11.2014
3. „Odpověď na přijatou písemnost ze dne 7.4.2015“ – ze dne 7.5.2015



Starosta

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: 49865/2014/ŠmDa

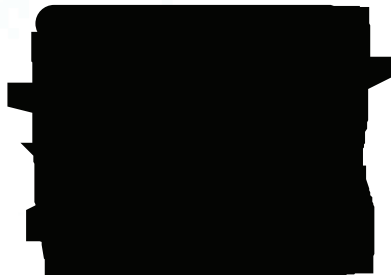
SPIS. ZN.: OMM-5343/2012

VYŘIZUJE / ÚTVAR: Ing. Dagmar Šmiráková / OMM

TELEFON: 556 879 656; 734 396 984

E-MAIL: dagmar.smirakova@koprivnice.cz

DATUM: 8.10.2014



Informace o průběhu řešení podání

Vážená paní

Vámi podaná žádost o prošetření stavby – oplocení u komunikace p.č. 1047/1, k.ú. Větrkovice u Lubiny byla postoupena k vyřízení odboru majetku města Koprivnice.

V rámci šetření a zjištění objektivního stavu byla dne 7.10.2014 geodetickou firmou zaměřena hranice sousedících pozemků, tj. pozemku, na němž se nachází komunikace a pozemku, na němž je umístěna stavba plotu. Ze zaměření vyplynulo, že oplocení se v jedné části nachází na pozemku města a zároveň se zjišťilo, že na pozemku par. č. 905/1 ve spoluvlastnictví manželů Dvořákových se nachází místní komunikace. Směnou pozemků dojde k majetkoprávnímu vypořádání. Podle údajů ze stavebního úřadu byl na stavbu plotu vydán územní souhlas, a tudíž v roce 2008 byla stavba řádně povolena.

Vytýčením hranice byl objektivně prokázán zábor veřejného prostranství ze strany manželů Dvořákových. Na základě jednání zástupců odboru majetku města budou pevné, nebezpečné překážky nacházející se na krajnici komunikace panem Dvořákem odstraněny. Pro zvýšení bezpečnosti a ochrany majetku před zničením projíždějícími těžkými vozidly bude v nepřehledném úseku komunikace na straně zděného plotu instalováno dopravní zařízení – směrový sloupek Z11b.

S pozdravem

Ing. Josef Valůvka

Starosta města Koprivnice

Město Koprivnice
Nestský nám.
742 01 Koprivnice

BYLY TO ŽELEZNÉ
SLOUPKY PODÉL
KOMUNIKACE



MĚSTO KOPŘIVNICE
MĚSTSKÝ ÚŘAD KOPŘIVNICE

Tajemník

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: 53114/2014/SmDa

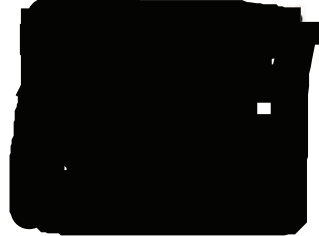
SPIS. ZN.: 163/2014

VYŘIZUJE / ÚTVAR: sekretariát tajemníka

TELEFON: 556 879 418

E-MAIL: tajemnik@koprivnice.cz

DATUM: 2014-11-21



Vážená paní

v reakci na Váš dopis adresovaný starostovi města Ing. Jalůvkovi sdělují, že mi byl tento postoupen s ohledem na skutečnost, že Vaše dotazy jsou směřovány vůči několika odborům městského úřadu a mým záměrem je Vám k těmto dotazům podat souhrnou odpověď.

Co se týká povolení oplocení nemovitostí ve vlastnictví pana Dvořáka, sdělují stanovisko stavebního úřadu:

Územní souhlas byl vydán v souladu s § 96 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v tehdy platném znění.

Před vydáním územního souhlasu č.j. 9/2008/SÚ&309/2008/Ob ze dne 9.1.2008 stavební úřad nekonal místní šetření, neboť mu byla situace na místě dobře známa ze správních činností konaných zde před oznámením záměru stavby plotu.

K oznámení záměru stavební úřad požadoval připojit pouze stanovisko odboru životního prostředí MÚ Kopřivnice z důvodu oplocení plánovaného současně i na hranici sousedního lesa.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku dopravy stavební úřad nepožadoval, neboť současně nebyla ohlašována stavba sjezdu z MK. Rozhodnutí o povolení zřídit sjezd z místní komunikace a jeho následné ohlášení by bylo předmětem samostatných řízení.

Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury (Slumeko, ČEZ, RWE, SmVaK a Telefónica) stavební úřad nepožadoval, neboť mu z předchozí správní činnosti bylo dobře známo, že se v místě stavby plotu podél místní komunikace žádné podzemní inženýrské sítě nenachází.

Dodržení obecného požadavku společnosti Slumeko na minimální odstup plotu od krajnice místní komunikace 50 cm bylo stavebnímu úřadu doloženo na situačním výkresu, ve kterém byl plot navrhován ve vzdálenosti min. 80 cm.

Souhlasy vlastníků sousedních pozemků a staveb stavební úřad nepožadoval, neboť realizaci stavby nemělo dojít k přímému dotčení jejich vlastnických práv. K oznámení záměru byl připojen situační výkres s vyznačením oplocení podél společných hranic pozemků parc.č.905/1 (zahrada vedle RD č.p.265) a parc.č.st.79/2 (zahrada před RD č.p.265) s pozemkem místní

Tajemník

komunikace. Oplocení bylo zakresleno uvnitř pozemků parc.č.905/1 a parc.č.st.79/2 v dostatečném odstupu od hranice se sousedním pozemkem a na něm ležící místní komunikací.

Zda žadatel zajistil vyvěšení informace o záměru stavby plotu na veřejném místě u stavby nebo pozemku není stavebnímu úřadu známo. Upozornění na tuto povinnost bylo však v době vydání územního souhlasu (začátek roku 2008) vždy všem stavebníkům předáváno při podání oznámení záměru u stavebního úřadu.

K místní komunikaci sděluji, že tato je evidována v pasportu místních komunikací pod evidenčním číslem 30c. Jedná se o místní komunikaci obslužnou, obousměrnou bez chodníku s asfaltovým povrchem a průměrnou šířkou 3 m v úseku kolem čp. 265. Provoz všech účastníků provozu je ve společném prostoru místní komunikace s tím, že chodci se pohybují vlevo v souladu se zvláštním předpisem. Na základě žádosti předložené místní komisí byla rychlost na této komunikaci omezena na 30 km/hod, aby nedocházelo k překročení této rychlosti byly v úseku od křižovatky na Větrkovickou přehradu až po poslední dům č.p. 267 instalovány dva zpomalovací retardéry.

Podle České technické normy 73 6110 mají být na jednopruhové obousměrné komunikaci zřízeny výhybny. Podle místních podmínek lze v odůvodněných případech a ve stísněných podmínkách jako místo pro vyhýbání využít také plochu křižovatek, sjezdy účelových komunikací nebo samostatné sjezdy ze sousedních staveb a pozemků, případně jiné vhodné zpevněné plochy přiléhající k jízdnímu pruhu. Ve stoupání se výhybna umístí tak, aby vozidlo jedoucí do stoupání mělo přednost před protijedoucím vozidlem.

Dle parametrů v technických normách nesplňují nacházející se stávající křižovatky ani vybudované sjezdy na místní komunikaci parametry výhybny.


Komunikace se nachází v intravilánu, v okrajové části obce. Po obou stranách komunikace se nachází nezpevněná část krajnice, která je mnohdy na soukromých pozemcích. Česká technická norma uvádí na tomto typu komunikace minimální šířku krajnice 0,5m.

Nejsou-li opatření, která byla provedena na místní komunikaci dostačující (omezená rychlost a zpomalovací retardéry), jsme připraveni věc řešit v místní komisí a rovněž si vyžádat stanovisko silničního správního úřadu. Totéž platí i pro umístění zrcadla, které ve své korespondenci zmiňujete.

Co se týká dalších zjištění na místní komunikaci, a to zejména nebezpečných zábran na krajnici vozovky, byl pan Dvořák vyzván odborem majetku města k jejich odstranění. Dle našich zjištění byla převážná část zábran odstraněna a zbylé konzoly, které na pozemku ještě nacházejí, budou panem Dvořákem odstraněny bezodkladně. V průběhu příštího týdne provedeme opakované šetření a podle toho budeme dále konat.

Závěrem mi dovoluji Vás informovat o skutečnosti, že při přípravě podkladů pro tuto písemnost porovnal stavební úřad údaje, na základě kterých povoloval stavbu oplocení se stávajícím stavem zjištěným z geometrického plánu, který nechal zpracovat odbor majetku města a shledal jistá pochybení, na základě kterých bude činit úkony ze svého podnětu a je připraven tyto řešit ve správním řízení, bude-li to nutné.

S pozdravem


Ing. Miroslav Halatín
tajemník MÚ



Tajemník

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 07.04.2015
Č. J.: 17980/2015
SPIS. ZN.: TAJ-439/2015
VYŘIZUJE / ÚTVAR: sekretariát tajemníka
TELEFON: 556 879 418
E-MAIL: tajemnik@koprivnice.cz
DATUM: 2015-05-07



Odpověď na přijatou písemnost ze dne 7.4.2015

Vážená paní 

Na základě konzultace s dotčenými odbory městského úřadu a mých šetření sděluji, že manželé Dvořákové byli písemností ze dne 15.10.2014 vyzváni k odstranění pevných překážek na krajnici komunikace. Kontrolou, provedenou správcem komunikace a zástupci odboru majetku města v závěru roku 2014 bylo zjištěno, že pevné a nebezpečné překážky byly z krajnice komunikace odstraněny. V současné době se v prostoru mezi hranou komunikace a základem plotu nachází pouze ložená zemina, která dle našeho názoru zásadním způsobem nebrání užívání pozemní komunikace.

Na váš podnět byla našimi zaměstnanci provedena kontrola šířky prostoru mezi hranicí plotem a hrany komunikace. Tato vzdálenost v celé délce plotu splňuje technickou normu, čili 50 cm a více. V tomto směru tedy nelze po vlastníkovu oplocení požadovat nějakou nápravu.

Co se týká směrových sloupků, pak ty byly osazeny správcem komunikace proto, aby chránili technickou infrastrukturu a krajnici před zničením těžkou technikou, kterou užívá místní družstvo. Tyto sloupky byly instalovány v souladu s technickými podmínkami TP 65 – zásady umístování dopravního značení na pozemních komunikacích. Jedná se o ohebné sloupky, které v zimním období nebrání údržbě komunikace. Sníh je hrnut na obě strany komunikace.

Z pohledu správce komunikace musíme konstatovat, že stavba plotu se nedotkla šířkových parametrů stávající pozemní komunikace. Je otázkou, zda budou v daném místě řádně odváděny srážkové vody a zda nebude nutné provést náhradní opatření, které toto zajistí. Takový podnět jsme dosud neobdrželi.

Co se týče změny rozhledových poměrů na komunikaci sděluji, že mi jako tajemníkovi úřadu nepřísluší toto posuzovat a dle mých informací, které jsem získal na odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, bude tato věc posuzována v řízení o dodatečném povolení stavby, pokud takové řízení bude vedeno a nebude zahájeno řízení jiné.

Co se týká stížnosti na chování psů a vzniku možných nebezpečných situací sděluji, že toto je opět v rovině občanskoprávní a úřad nemá nástroj, jak tomu předcházet. Za psa plně odpovídá jeho majitel a k založení odpovědnosti postačí zavinění i z nevědomé

nedbalosti. Odpovědnost tedy nastane, i když majitel nevěděl, že svým jednáním, které může mít ovšem i podobu opominutí (např. pes není zabezpečen náhubkem, není na vodítku nebo není zajištěn proti útěku z oploceného pozemku), může způsobit škodu na zdraví anebo majetku jiného (např. pokousáním jiného psa), ačkoliv to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Chovatel zvířete musí v každé situaci předvídat, že může dojít k neočekávanému a nebezpečnému chování zvířete, a být na takovou situaci připraven tak, aby ji spolehlivě zvládl; proto, pokud už se rozhodne k chovu zvířete, má se seznámit se vším, co s chovem souvisí, aby tak předešel potenciálnímu nebezpečí vzniku škody. Pokud tedy dochází k situacím, kdy tyto psi bezprostředně ohrožují zdraví nebo majetek jiných, navrhuji přivolat hlídku městské policie, kteří věc zdokumentují a případně postoupí k dalšímu řízení.

S pozdravem



Ing. Miroslav Halatín
Tajemník MÚ

Město Koprivnice
Městský úřad Koprivnice
tajemník

